

# Раздел I ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

## Тема 1.1 Статус и предназначение философии в жизни современного общества

### Вопросы:

1. Философия и мировоззрение
2. Предмет философии
3. Структура и функции философии
4. Классическая и неклассическая традиции в европейской философии

### 1. Философия и мировоззрение

Философия представляет собой продукт духовного развития общества и является особым типом мировоззрения, сложившимся в ходе культурно-исторического развития. В связи с этим необходимо рассмотреть смысл понятия «мировоззрение».

У людей всегда существовали и существуют самые общие представления о мире, о его возникновении, закономерностях развития, о том, какое место в мире занимает человек, каков смысл его жизни, какие ценности должны определять человеческую жизнь, в соответствии с какими убеждениями должен действовать человек. Такие представления необходимы человеку для организации его деятельности, поведения, общения, для собственной самореализации, для определения жизненной позиции.

*Мировоззрение представляет собой сложную систему наиболее общих представлений о реальности, ценностных установок, а также схем поведения и деятельности, которые обеспечивают сознательный выбор жизнедеятельности человека и регулируют взаимоотношения между людьми.*

Данное определение позволяет выявить три компонента в структуре мировоззрения:

1) *Познавательный компонент* включает наиболее общие представления и знания о происхождении, строении и развитии мира, месте человека в мире, о познавательном отношении человека к миру, которые в совокупности образуют *картину мира*. Эти представления и знания дают ответы на вопросы о том, как возник мир, что такое жизнь, в каком отношении находится жизнь к неживому, как она возникла, в каких формах существует во Вселенной. Также сюда относятся самые общие взгляды о том, что собой представляет общество, как оно устроено и функционирует, какова направленность изменений в обществе, предсказуемы ли эти изменения, свободен ли человек в выборе поступков и направленности деятельности. Данный компонент мировоззрения содержит в себе также представления о познавательном отношении человека к миру: как соотносятся между собой знания и представления людей с предметами окружающего мира, возможно ли адекватное отражение предмета в сознании людей, что такое истина.

2) *Ценностный компонент* содержит принятые в обществе на определенном историческом этапе ценности и ценностные отношения между людьми, которые фиксируют многосторонние отношения человека к миру, к другим людям и к самому себе. Понятие «ценность» указывает на некое явление, важное и значимое с точки зрения человека и общества. Ценности охватывают многообразие природных и социальных явлений, которые оцениваются в плане добра и зла, красоты или

безобразия, справедливого и несправедливого, допустимого или запретного, а также установки, оценки, запреты, которые закрепляются в общественном сознании и выступают ориентирами деятельности человека.

3) *Поведенческий компонент* охватывает совокупность выработанных в ходе исторического развития и соответствующих определенному состоянию общества правил, норм, принципов поведения, убеждений, служащих регулятором человеческой жизнедеятельности. Правила и нормы поведения имеют своей целью воплотить представления людей о мире и ценности в деятельности человека. Важную роль в их реализации составляют убеждения, а также способность и готовность воплотить усвоенные знания и ценности на практике.

Также в структуре мировоззрения можно выделить два взаимосвязанных уровня: *обыденное и теоретическое*.

<i>Обыденное мировоззрение</i>	<i>Теоретическое мировоззрение</i>
формируется стихийно в процессе повседневного опыта многих поколений в различных сферах жизнедеятельности	формируется сознательно и целенаправленно в процессе интеллектуально-познавательной деятельности (наука, философия, религия)
основано на здравом смысле; отражает мир посредством чувств, настроений, образов, эмоций, представлений	основано на абстрактном мышлении; отражает мир посредством понятий, теорий, концепций
отражает реальность на уровне знания явлений и связей между ними	объясняет реальность на основе знания причин и закономерностей
отсутствуют системность и единство	присутствуют системность, целостность, завершенность

В истории развития человеческого общества можно выделить три *основные типы мировоззрения*:

- миф;
- религия;
- философия.

*Мифологическое мировоззрение* основывается на вере в сверхъестественное, а также на установке, согласно которой мир рассматривается как единое целое: сверхъестественные существа являются неотъемлемыми частями природы, обитают в ней и могут непосредственно общаться с людьми и другими природными существами.

*Религиозное мировоззрение* основывается на вере в сверхъестественное и разделении мира на природный и сверхъестественный. При этом природный мир рассматривается как зависимый от сверхъестественного мира: Бог вечен – природа сотворена им и существует временно; Бог всемогущ – природа зависима во всех своих явлениях от Бога, Бог совершенен – природа несовершенна.

*Философское мировоззрение* представляет собой систему рационально обоснованных представлений о мире и месте человека в мире. Исторически философское мировоззрение возникло позже, чем миф и религия, и сформировалось во многом как средство преодоления их недостаточности. Впервые философия возникает в 7-6 вв. до н.э. в Древней Греции. *Основное отличие философии от мифа и*

*религии заключается в том, что в основании мировоззрения находится не вера, а рационально обоснованные знания.*

Рациональный способ формирования философского мировоззрения, сближал содержание философии с представлениями зарождающейся науки. Вплоть до 17-18 вв. вследствие относительного невысокого уровня развития научных представлений философия по сути включала в себя весь массив рационально обоснованных знаний о мире. В 17-18 вв. происходит формирование самостоятельных наук, и в результате философия объединяет в себе лишь наиболее общие фундаментальные знания.

## **2. Предмет философии**

В качестве основных можно определить три *мировоззренческие проблемы философии*:

1) *проблема окружающего мира (Универсума)*, которая связана с обоснованием определенной картины мира и поисками ответов на вопросы о происхождении, функционировании и развитии Универсума, формах и способах бытия. Каково происхождение мира? Какова структура мира в целом? Каковы основные формы бытия мира? Каким образом происходят изменения в мире? Возможно ли выявление неких общих законов функционирования и развития мира в целом?

2) *проблема человека*, которая связана с осмыслением комплекса мировоззренческих вопросов о статусе человека в мире. В чем специфика и смысл жизни человека? Свободен он или не свободен в своих действиях и поступках? Каковы принципиальные отличия человеческого существования от иных типов бытия, которые характерны для природных и социальных систем?

3) *проблема взаимосвязи человека и мира*, анализ различных форм и типов отношений между ними. Каким образом человек познает окружающий мир? Какие основные типы практического отношения человека к действительности? Как формируется направленность познавательной, практико-преобразовательной и ценностной деятельности человека и общества?

Эти проблемы тесно сопряжены с системой знаний, содержащихся в социально-гуманитарных, естественных и технических науках. Философия использует для обоснования собственных положений наиболее фундаментальные теоретические принципы и законы, выработанные в рамках различных наук. На этом пути философия может вступать в контакт с содержанием практически любой конкретной науки. Однако сама она не занимается изучением какой-либо конкретной сферы природной, социальной или духовной реальности.

Таким образом, ***предмет философии*** включает в себя наиболее общие принципы и законы функционирования и развития природы, человека и общества и особенности их воспроизведения в сознании.

При характеристике предмета философии необходимо выявить общие черты и отличия философии и конкретных наук.

К *общим чертам философии и конкретных наук* относятся:

- направленность на объяснение исследуемой реальности; выявление ее закономерностей;
- логическая последовательность, системность и обоснованность знания;
- использование особого категориального аппарата;
- критическое отношение к имеющемуся знанию.

Отличия философии и конкретных наук заключаются в следующем:

<b>Философия</b>	<b>Конкретные науки</b>
предмет весьма широк и охватывает наиболее общие теоретические положения конкретных наук	имеют четко выделенную предметную область исследования
субъективная сторона познания играет большую роль; не только отражается то, что существует, но и формируются представления о должных или ценных для человека и общества формах бытия	направлены на достижение объективного знания об изучаемом предмете, независимо от субъективных предпочтений; отражают и воспроизводят мир таким, каким он существует сам по себе
знания, как правило, не подлежат опытной проверке; включают элементы творческого воображения	предусматривают проверку знаний на основании опыта

Таким образом, под **философией** понимается система наиболее общих фундаментальных знаний о природной, социальной и духовной реальности, их воспроизведении в сознании человека, месте человека в мире и способах его жизненной ориентации.

### 3. Структура и функции философии

В различных философских направлениях система философского знания организована по-разному. Однако все же можно выделить несколько крупных **разделов**, имеющих относительно самостоятельный предмет:

- **онтология** – учение о бытии, основных формах существования окружающей реальности, содержании наиболее общих принципов и законов функционирования и развития мира;

- **гносеология** (теория познания) – учение о предпосылках и сущности, возможностях и путях человеческого познания, отношении знания к реальности и условиях его истинности;

- **философская антропология** – учение о человеческом бытии, человеке как носителе сознания и субъекте общественных отношений;

- **социальная философия** – учение о структуре, наиболее общих законах функционирования и развития общества.

Среди основных **функций философии** нужно отметить следующие:

- **мировоззренческая** функция состоит в выработке обобщенных представлений человека о мире, месте в нем человека, формах практического, познавательного и ценностного отношения человека к миру;

- **гносеологическая** функция направлена на выработку средствами философии представлений о предпосылках и сущности, возможностях и путях человеческого познания, отношении знания к реальности и условиях его истинности;

- **систематизирующая** функция заключается в обеспечении средствами философии единства фундаментальных знаний, почерпнутых в рамках различных научных дисциплин, придании науке системного характера;

- *методологическая* функция состоит в разработке в рамках философии особых правил, операций и приемов познавательной деятельности, которые используются в качестве универсальных методов научного познания;

- *критическая* функция состоит в выявлении средствами философии заблуждений, догм и устаревших стереотипов мышления и практической деятельности;

- *аксиологическая* функция предполагает выработку средствами философии критериев оценки значимости природных и социальных явлений для человека, социальной группы или общества в целом;

- *праксеологическая* функция связана с выявлением в русле философии основных направлений, целей, средств и методов человеческой деятельности;

- *прогностическая* функция охватывает совокупность представлений, выработанных в рамках философии, отражающих возможные состояния и тенденции развития природы и общества в будущем.

#### **4. Классическая и неклассическая традиции в европейской философии**

В развитии европейской философии выделяют две традиции:

- классическая (учения, которые возникли со времен античности и до середины XIX в. и предложили европейской культуре образец философствования);

- неклассическая (совокупность школ, течений и концепций, возникших в период с середины XIX в. до наших дней, в рамках которых нашло отражение переосмысление классической философской традиции).

**Классическая философия** включает в себя философские учения античности, средних веков, Возрождения, Нового времени. Она была основана на постулатах, которые в той или иной форме присутствовали во всех философских теориях тех времен:

1) *Рационализм* – установка, согласно которой разум рассматривается как сущностная характеристика всего мира. С этим связана уверенность в том, что в мире присутствуют разумный порядок и гармония, причиной которых является либо некий высший разум, находящийся вне мира (Бог), либо разум, присущий самому миру (неизменные разумные законы природы).

2) *Рационализация человека* – установка, согласно которой разум рассматривается как определяющая черта человека. Соответственно, главной целью человеческой жизни провозглашается познание. Познавательная деятельность рассматривается как главный фактор организации человеческой жизни.

3) *Гносеологизация отношений человека и мира* – установка на рассмотрение отношений человека с окружающим миром как преимущественно познавательных. При этом недооценивалась роль практических и ценностных форм отношения человека к миру.

**Неклассическая философия** представляет собой сочетание самых разных школ и течений, которые настолько отличаются друг от друга, что общим для них является только критическое отношение к классической философской традиции. Неклассическая философия предполагает следующие ориентации:

1) *Ограничение принципа рационализма*: Утверждается о том, что в окружающем мире не все можно рассматривать как разумное. Современная наука показывает, что мир – это весьма сложная реальность, для которой характерны не только

упорядоченность, но и дискретность, неоднородность и противоречивость, и поэтому она содержит различные возможности описания и объяснения. Ставится под сомнение наличие некой причины разумного порядка и гармонии в мире.

2) *Дерационализация человека*: Разум не является определяющей сущностной характеристикой человека. Жизнь человека представляет собой совокупность разнообразных и многозначных форм его бытия. Познание не рассматривается как главная цель человеческой жизни; большое внимание обращается на такие стороны человеческого бытия, как практическое преобразование природы и общества, чувственно-эмоциональное отношение к миру, связь сознания с бессознательными элементами психики.

3) *Дегносеологизация отношений человека и мира*: Переосмысливается понимание отношений человека и мира как преимущественно познавательных. Отмечается то, что наряду с познавательным важную роль играют практическое и ценностное отношение человека к миру.

В неклассической философии можно выделить несколько *основных направлений*:

1) *иррационалистическое направление*; особенность – крайне критическое отношение к классическому рационализму, отрицание разумности мира (философия жизни и т.д.);

3) *аналитическое направление*; особенность – ориентация на философско-методологический анализ науки (позитивизм, аналитическая философия и т.д.);

3) *антропологическое направление*; особенность – ориентация на осмысление специфики бытия человека и места человека в мире (экзистенциализм, философия психоанализа и т.д.);

4) *социально-критическое направление*; особенность – ориентация на объяснение и изменение общества (марксизм, неомарксизм и т.д.).

## Тема 1.2 Философия природы в эпоху экологических вызовов современности

### Вопросы:

1. Природа как объект философского и научного познания
2. Природа как среда обитания человека. Взаимодействие природы и общества

#### 1. Природа как объект философского и научного познания

Начало освоению различных проявлений бытия и их фундаментальных характеристик в теоретическом мышлении положено изучением природы.

*В широком смысле природа – это все разнообразие форм бытия, объективная реальность, материя, отличительной чертой которой является существование вне сознания и независимо от него.* Различные аспекты и фрагменты этой реальности выступают объектом естественнонаучного познания.

Специфика философского исследования природы обусловлена тем, что главной проблемой философии является человек. Поэтому, *в узком смысле природа, как объект философского познания, – это совокупность естественных условий существования человека и общества.* Очевидно, что с точки зрения естествознания такое определение природы не совсем правильное, так как естественные условия существования человека – это не вся природа, а только часть ее: земная кора, нижняя часть атмосферы, почва, гидросфера, растительный и животный мир, то есть все то, что обычно называется географической средой. Но именно здесь осуществляется взаимодействие человека с внешним миром и именно этот аспект природы и является объектом философского рассмотрения.

Понимание природы в философской мысли изменялось на разных этапах ее развития:

1) *Античная философия:* Основанием понимания природы выступает принцип *космоцентризма*, в соответствии с которым природа рассматривается как вечный, неизменный и самодостаточный космос. В основе природы находится внутренний разумный закон – Логос, благодаря которому природа функционирует как упорядоченная целостность. Действию Логоса подчинено все, что есть в мире – минералы, растения, животные, люди, боги (все это части единой природы). Природа выступает как идеал, эталон порядка, гармонии и симметрии. Каждый элемент природы занимает строго определенное для него место. Человек неотделим от природы, является ее частью. Поскольку человек наделен разумом, главной его целью выступает познание разумных оснований природы путем абстрактного мышления для того, чтобы жить в гармонии с природой.

2) *Средневековая философия:* Основанием понимания природы является принцип *креационизма*, согласно которому вся природа была создана Богом из ничего и в определенный момент времени также перестанет существовать. Природа сама по себе как материальный мир – это ничто, неопределенная пассивная масса. Качественное и количественное разнообразие природных предметов, явлений и процессов стало возможным только благодаря творческой деятельности Бога, который является причиной и условием всего существующего. Природа в целом выступает как несовершенное отражение совершенства Бога. Природа организована иерархически – разные типы объектов представляют собой различные степени совершенства (наименее совершенны неодушевленные предметы, затем растения, животные, высшая степень – человек). Человек выделяется из природы как наиболее совершенное

творение Бога. Познание природы считается второстепенным делом в сравнении со стремлением к спасению души.

3) *Философия Возрождения*: Основанием в понимании природы является принцип *пантеизма*, в соответствии с которым природа отождествляется с Богом. Бог рассматривается как активное начало в природе, ее душа, форма, то, что придает всей совокупности природных объектов целостность и упорядоченность. Бог неотделим от природы («природа есть Бог в вещах»). Поэтому природе придается божественный характер. Она рассматривается как образец порядка и гармонии. Вместе с тем человек рассматривается как высшее творение и высшая ценность в системе мироздания. Познание природы в соответствии с принципом пантеизма уподобляется по значимости познанию Бога. Природа рассматривается как книга (наподобие Библии), содержащая зашифрованные знаки. Цель человека – разгадать эти знаки для того, чтобы подчинить себе силы природы. В качестве средств познания природы рассматривались различные способы: абстрактно-теоретические, опытно-экспериментальные, мистико-религиозные.

4) *Философия Нового времени*: Основанием в понимании природы выступает принцип *рационализма*, в соответствии с которым природа предстает как совокупность взаимодействующих между собой материальных объектов, подчиненных действию неизменных и устойчивых законов природы. В качестве универсальных законов природы объявляются законы механики. Поэтому вся природа понимается как огромный механизм, подлежащий точному описанию и измерению. Человек как рациональное существо рассматривается в качестве хозяина природы. Его цель – познание природы с целью достижения господства над нею. Основное средство человека для достижения этого господства – научное естествознание, основанное на опытно-экспериментальном исследовании природы. На ее базе создается техника, способствующая тому, чтобы природа служила человеку.

5) *Современная философия*: Существует множество подходов в понимании природы. С одной стороны, сильные позиции имеет *технократический подход*, который базируется на сохранении основных установок философии Нового времени в понимании природы: «Максимум природных благ для большего числа людей на более длительный период». С другой стороны, во второй половине 20 в. формируется *коэволюционный подход*. Согласно ему, природа и общество рассматриваются как две взаимосвязанные системы; изменения в одной из них с неизбежностью приводят к изменениям в другой. Концепция коэволюции базируется на принципах, согласно которым человечество, изменяя биосферу в целях приспособления ее к своим потребностям, должно изменяться и само с учетом объективных требований природы. Данная концепция отвергает господство человека над природой, подчеркивает ответственность человека за все то, что происходит в окружающем мире.

## **2. Природа как среда обитания человека. Взаимодействие природы и общества**

Выше речь шла о том, что философия обращает внимание на природу как сферу существования человека и исследует ее с точки зрения интересов человека. Это значит, что философию в первую очередь интересует вопрос о характере взаимодействия человека и природы. Какие же формы взаимоотношений с природой проявлялись на различных этапах исторического развития общества?

Обычно выделяют три *формы отношения человека к природе*:



1) *Практическое отношение* – природа выступает в качестве естественных условий существования, средства деятельности человека, материала для производства. Здесь преобладает прагматически-утилитарный интерес, а природа рассматривается как источник потребления.

2) *Познавательное отношение* – природа выступает как объект научного исследования. В этом отношении реализуются познавательные интересы, но диктуются они, как правило, практическими потребностями людей и определяются ими. Средством реализации познавательного отношения к природе являются конкретные естественные науки.

3) *Ценностное отношение* – природа оценивается с позиций добра и красоты. При этом природа может рассматриваться и как сфера совершенства, идеал гармонии и образец для подражания, и как сфера низменного, неразумного, несовершенного.

**Этапы взаимодействия природы и общества:**

1) *Архаический этап* (с возникновения человека до эпохи неолита):

<i>практическое отношение</i>	<i>познавательное отношение</i>	<i>ценностное отношение</i>
Основные виды хозяйственной деятельности людей – охота, собирательство и рыболовство. Люди ничего практически не производят, а только присваивают продукты природы в готовом виде при помощи примитивных орудий труда. Степень воздействия общества на природу минимальна.	Люди не отделяют себя от природы. Природные явления объясняются на основании мифологии и магии.	Природа воспринимается как человеческий дом. Она одухотворяется и рассматривается по аналогии с человеком.

2) *Аграрный этап* (с эпохи неолита до 18-19 вв.):

<i>практическое отношение</i>	<i>познавательное отношение</i>	<i>ценностное отношение</i>
Формируется производящее хозяйство. Его основные формы – земледелие и животноводство. Складываются ремесла, торговля, появляются города. Характерны сравнительно медленное развитие основных видов и форм деятельности, использование в качестве источников энергии мускульной силы животных и человека, воды и ветра. Способы деятельности и ее результаты не оказывали в целом значительного влияния на природный баланс.	В процессе многолетней сельскохозяйственной практики люди усваивают периодически повторяющиеся в природе явления и циклы, придают им сакральный характер, что отражено в народном календаре.	Природа, в особенности земля, рассматривается как подательница всех благ для людей; характерно ее почитание, бережное отношение к природе.

3) *Индустриальный этап* (19 – первая половина 20 вв.):

<i>практическое отношение</i>	<i>познавательное</i>	<i>ценностное</i>
-------------------------------	-----------------------	-------------------

	<i>отношение</i>	<i>отношение</i>
Ведущей сферой общественного производства становится промышленность. Воздействие человека на природу приобретает здесь технический характер и размеры, разрушительные для окружающей среды. В ходе хозяйственной деятельности людей существенно изменяется природный баланс и возникает экологический кризис.	Природа выступает прежде всего как объект естественнонаучного познания. Научное познание природы необходимо для ее практического использования.	Природа рассматривается как среда обитания и деятельности человека, необходимая для удовлетворения разнообразных человеческих потребностей.

4) *Постиндустриальный этап* (вторая половина 20 – начало 21 вв.):

<i>практическое отношение</i>	<i>познавательное отношение</i>	<i>ценностное отношение</i>
Превращение научно-технической деятельности в ведущую сферу общественного производства. Прослеживается не только тенденция возрастания масштабов потребления природных ресурсов, но и стремление к их воссозданию в необходимых размерах. Характерная особенность – возрастание степени сложности проблем, которые возникают при взаимодействии природы и человека. Несмотря на меры по охране и оздоровлению природы (главным образом в развитых странах), общее состояние окружающей среды продолжает ухудшаться.	Природа продолжает выступать в качестве объекта естественнонаучного познания. Наряду с тенденцией к познанию природы для ее практического использования прослеживается тенденция к изобретению возможности воссоздания природных ресурсов.	Не имеет однозначного характера. Сосуществуют технократическое и коэволюционное понимание природы.

Современная ситуация, связанная со взаимодействием человека и природы характеризуется как *экологический кризис*. Под ним обычно понимают ситуацию, близкую к нарушению динамического равновесия между живыми системами и, прежде всего, общества, и их внешними условиями обитания. *Проявления кризиса:*

- истощение природных ресурсов;
- нехватка продовольствия;
- загрязнение атмосферы;
- загрязнение околоземного космического пространства;
- загрязнение Мирового океана.

Для смягчения последствий экологического кризиса необходимо формирование и развитие *экологической культуры общества*, что представляет собой мышление и деятельность в интересах сохранения, восстановления и разумного использования

окружающей среды. Реализация экологической культуры общества может быть осуществлена через решение ряда задач. Основными из них являются следующие:

1) Обеспечение мира на Земле, что позволит сократить военные расходы, военную промышленность, связанную с экологически вредным производством, прекратить боевые действия, непосредственно разрушающие естественную и созданную человеком природную среду.

2) Борьба с потеплением климата планеты, прекращение вырубки тропических лесов, предотвращение утраты генофонда флоры и фауны и т.д.

3) Создание высоких экономических барьеров, регулирующих доступ ко многим естественным ресурсам и стимулирующих переход к ресурсосберегающим и безотходным технологиям, усиление экологического контроля над хозяйственной деятельностью человека.

4) Формирование в масштабе человечества новой технологической культуры, которая по своей сути должна стать экологической. Преобладающими здесь должны быть безотходные технологии, рациональное потребление природных ресурсов за счет значительного снижения материалоёмкости и энергоёмкости производства.

### **Тема 1.3 Философия глобального эволюционизма**

#### **Вопросы:**

1. Общая теория глобального эволюционизма
2. Диалектика как философская теория развития
3. Формирование эволюционных идей в науке
4. Концепции глобального эволюционизма

#### **1. Общая теория глобального эволюционизма**

*Концепция глобального эволюционизма* сложилась и получила достаточно широкое признание в философии и науке в последней трети 20 в. Согласно данной концепции, *все природные и социальные объекты рассматриваются как эволюционирующие, развивающиеся во времени.*

Процесс становления данной концепции имеет длительную историю. Долгое время в философии и науке господствовал *метафизический подход* в понимании сущности бытия. Согласно ему, все природные и социальные объекты рассматриваются как стабильные, неизменные образования, лишённые внутренней связи и развития, а изменения, происходящие в мире, как имеющие преимущественно количественный характер.

Основными *этапами формирования парадигмы глобального эволюционизма* являются:

- 1) развитие идеи динамизма в философских учениях диалектики;
- 2) разработка эволюционных представлений в различных научных дисциплинах;
- 3) формирование концепции глобального эволюционизма в современной философии и науке.

#### **2. Диалектика как философская теория развития**

Понятие *диалектики* употреблялось в истории философии в разных значениях. Сам термин «диалектика» возникает в античности. Первоначально им обозначали

искусство вести беседу (именно в таком значении впервые его вводит в философию древнегреческий мыслитель Сократ). Согласно античным представлениям, искусство диалога предполагает, что его участники задают друг другу вопросы, стремясь понять альтернативные точки зрения и доказать преимущества своих собственных позиций. Рассуждение движется от одних утверждений, разделяющих собеседников, к другим, в которых с обоюдного согласия сглаживается категоричность взглядов, сближаются, становясь более правильными, позиции. В результате преодолевается односторонность суждений, учитываются разные точки зрения, вырабатывается более верное понимание тех или иных явлений. Данное понимание диалектики сохраняется в философии вплоть до 19 в.

В осмыслении процессов природной и социальной действительности господствовал вышеупомянутый метафизический подход.

*Немецкая классическая философия* (конец 18 – первая половина 19 вв.) предложила вторую историческую форму диалектики. Наибольший вклад в ее формирование внес Г.В.Ф. Гегель. Он в своем трехтомном произведении «Энциклопедия философских наук» впервые в истории философии представил весь природный, социальный и духовный мир в виде процесса, в непрерывном движении, изменении и развитии. Таким образом, диалектика стала рассматриваться как универсальная теория развития, которая противопоставлялась метафизике.

У Г.В.Ф. Гегеля диалектика носила *идеалистический характер*: основой развития выступает Абсолютная идея (некое мировое духовное первоначало, Бог в философском понимании). Абсолютная Идея пребывает в состоянии постоянного развития, имеет активный, деятельный характер. Ее деятельность заключается в самопознании. В ходе самопознания она порождает природу, а затем и человеческое общество с его культурой, в которых проявляются динамичные законы, присущие Абсолютной идее. Таким образом, основой гегелевской концепции является принцип тождества бытия и мышления, согласно которому природа, общество, культура – это различные формы проявления Абсолютной идеи.

Г.В.Ф. Гегель сформулировал и обосновал основные принципы, законы и категории диалектики, показал их внутреннюю взаимосвязь. Он утверждал, что развитие осуществляется как процесс последовательного развертывания системы категорий, которые одновременно являются формами бытия и мышления. Источником развития является противоречие, содержащееся в каждой форме как бытия, так и мышления.

В результате с первой половины 19 в. понятие *диалектика* выступает как *такое понимание мира и такой способ мышления, при котором различные явления рассматриваются в многообразии их связей, взаимодействии противоположных сил, тенденций, в процессах изменения, развития.*

В *неклассической философии* существуют различные подходы, в рамках которых по-разному оценивается гегелевская теория диалектики. С одной стороны, такие философские течения как позитивизм, аналитическая философия отрицают значимость концепции диалектики как чисто абстрактной, оторванной от реальности теории. С другой стороны, в рамках ряда философских направлений происходит переосмысление гегелевской теории диалектики и создание на основе ее принципов, законов и категорий альтернативных концепций диалектики:

- *материалистическая диалектика* (марксизм): весь мир рассматривается в качестве процесса взаимосвязанных изменений, источником чего являются принципы и законы, внутренне присущие материи;

- *экзистенциальная диалектика* (экзистенциализм): диалектика рассматривается в первую очередь как способ анализа структуры человеческого сознания, для которого характерны внутренняя противоречивость, неустойчивость, изменчивость;

- *негативная диалектика* (неомарксизм – Франкфуртская школа): диалектика рассматривается прежде всего как метод критического мышления, направленного на отрицание существующих форм социального и культурного порядка и связанных с ним понятий и категорий.

### ***Основные принципы, законы и категории диалектики***

***Принципы диалектики*** – это основополагающие идеи, придающие философскому знанию качественную определенность, системность и целостность.

К основным принципам диалектики относятся:

1) *Принцип универсальной взаимосвязи*: Мир представлен как совокупность явлений, находящихся в самых разнообразных отношениях, связях друг с другом. Любые предметы, явления и процессы рассматриваются как звенья бесконечной цепи, соединяющей все существующее в мире в единое целое.

2) *Принцип развития*: В мире нет ничего окончательно завершено, все превращается во что-то другое, изменяется. Принцип предполагает анализ любых явлений с учетом того, как они возникли, какие этапы прошли в своем изменении, чем стали теперь, чем могут стать в будущем.

3) *Принцип детерминизма*: Данный принцип утверждает причинность как универсальный вид связи. Причинность – это генетическая связь явлений, в которой одно явление при определенных условиях порождает другое. Всякое изменение или развитие в соответствии с данным принципом имеет свою причину и следствие.

4) *Принцип системности*: Во всех сферах действительности присутствует закономерная организация. Она возникает в результате того, что взаимосвязи между элементами ряда совокупностей являются более организованными и устойчивыми, чем взаимосвязи с другими элементами, в результате чего данные совокупности образуют системы.

Содержание философских принципов диалектики конкретизируется в системе законов диалектики.

В широком смысле *закон* – это форма знания, выражающая внутреннюю, устойчивую, необходимую, существенную связь явлений действительности. Законы диалектики имеют наиболее общий характер, поскольку они направлены на выявление всеобщих и устойчивых связей в сферах природы, общества и мышления, которые обуславливают их развитие.

#### ***Основные законы диалектики:***

##### ***1. Закон единства и борьбы противоположностей.***

Данный закон объясняет источник и движущие силы развития предметов, явлений и процессов: Любое явление содержит в себе взаимоисключающие стороны, моменты, тенденции, т.е. противоположности. *Диалектические противоположности* – это такие стороны предмета, которые одновременно взаимоисключают и взаимодополняют друг друга, неразрывно связаны друг с другом. Например, в

сознании человеческой жизни неразрывно переплетены индивидуальные и социально обусловленные черты; в структуре атома существуют частицы с отрицательным зарядом (электрон) и с положительным зарядом (протон, позитрон).

Формула «единство и борьба противоположностей» выражает напряженное взаимодействие «полярных» свойств, функций, сторон того или иного целостного предмета. *Единство противоположностей* – это такая связь противоположностей, при которой они составляют взаимодополняющие части единого целого и не могут существовать одна без другой. *Борьба противоположностей* – это такая связь противоположностей, которая ведет к изменению целого, в рамках которого они существуют.

Результатом такого напряженного взаимодействия противоположностей становится противоречие. *Диалектическое противоречие* – это взаимодействие противоположных сторон, свойств, тенденций объектов, которое является источником их развития, перехода в новое качество.

Можно привести пример диалектического противоречия из области биологии: Допустим, существует некоторый биологический вид; под воздействием ряда факторов значительно изменяется окружающая среда, к которой данный вид не приспособлен. В данных условиях возникает противоречие между особенностями вида и окружающей средой, итогом которого может быть либо гибель вида, либо выработка у него таких свойств и функций, которые бы позволили ему приспособиться к окружающей среде. В последнем случае вид существенно изменяет свою специфику и по сути становится уже новым биологическим видом, т.е. происходит развитие в результате разрешения противоречия. Таким образом, например, совершился переход от древних гоминид к обезьяноподобным предкам человека.

В зависимости от глубины и масштаба противоречий, величины и продолжительности их действия выделяют несколько видов противоречий:

1) *внутренние* (возникающие в результате взаимодействия сторон, свойств, тенденций самих объектов) и *внешние* (возникающие в результате взаимодействия с различными объектами);

2) *основные* (определяющие развитие объектов на протяжении всего периода их существования) и *неосновные* (порождаемые основными противоречиями);

3) *общие* (присущие нескольким объектам определенного класса или целому классу объектов) и *специфические* (характерные для отдельных объектов или части объектов некоторого класса);

5) *антагонистические* (основанные прежде всего на несовместимости противоположностей) и *неантагонистические* (предполагающие прежде всего единство противоположностей).

Противоречия не уничтожаются, а разрешаются, порождая новые противоречия. Таким образом, *данный закон указывает на противоречия как на источник развития объектов.*

## **2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.**

Данный закон выражает взаимосвязь количественных и качественных изменений и раскрывает общий механизм развития. Категория *качество* обозначает совокупность существенных признаков и свойств, которые отличают один предмет или явление от других и придают ему определенность. Качество предмета или явления связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него.

*Количество* – это философская категория, выражающая величину, объем, число, интенсивность проявления свойств, присущих предметам и явлениям, темп протекания процессов, в которых они участвуют. Например, у такого объекта как карандаш его качество в практическом отношении выражается в способности использования для письма, рисования, в то время как длина, цвет карандаша, толщина грифеля могут рассматриваться как количественные характеристики.

Качество и количество выражают противоположные и в то же время неразрывно связанные между собой характеристики предметов. Эта их связь выражается понятием меры. *Мера* – это философская категория, определяющая такой интервал количественных изменений, в пределах которого сохраняется качественная определенность объекта. Например, для такого объекта как вода, границами меры в качестве жидкости будут являться количественные показатели от 0 до 100 градусов.

Выход количественных параметров за пределы меры с необходимостью ведет к изменению его качества. Качественные изменения выражаются через категорию «скачок». *Скачок* – это переход количественных изменений в качественные или переход из одного качественного состояния в другое (в результате выхода за границы меры). Примерами скачков выступают образование звезд и планет, возникновение жизни на Земле, формирование новых видов растений и животных, человека и его сознания, социальные революции, возникновение новых научных теорий.

Рассмотрим пример: В нашей стране каменные жилые дома считаются пригодными для проживания, если их физический износ составляет менее 70%. Таким образом, границами меры для каменных жилых домов в качестве пригодности для проживания являются количественные показатели физического износа от 0 до 70%. В случае увеличения физического износа выше показателя 70% происходит скачок – каменный жилой дом приобретает новое для себя качество аварийного жилья.

Таким образом, *суть закона состоит в том, что постепенные количественные изменения, постоянно совершающиеся в предметах и явлениях, но до поры до времени не меняющие их основных черт, при достижении границ меры приводят к качественным изменениям.*

### **3. Закон отрицания отрицания.**

Данный закон характеризует развитие со стороны его направленности и результата. Развитие складывается из определенных циклов, этапов, стадий. Способом перехода от одной ступени развития к другой в рамках каждого цикла является отрицание. *Отрицание* – это философская категория, выражающая *взаимобусловленность процессов отмирания старого качества, не отвечающего изменившимся условиям, и сохранения нового качества, соответствующего им.*

Отрицание – это этап развития, означающий превращение объекта в нечто иное, *переход* на новую ступень развития, от одного этапа к другому. Отрицание отрицания предполагает в свою очередь *преемственность* – сохранение в рамках нового качественного этапа развития объекта признаков, свойств, характерных для предыдущего качественного этапа. В рамках данного закона указывается на то, что «новое» качество не может возникнуть на пустом месте, а всегда включает в себя элементы «старого» качества.

Можно рассмотреть некоторые примеры проявления закона отрицания отрицания: Например, эмбриональное формирование человеческого детеныша сменяется младенчеством, что означает переход в качественно новую фазу развития; в

то же время ряд признаков и свойств, сформировавшихся у эмбриона, сохраняется у младенца. В развитии общества можно, например, наблюдать переход от аграрной к индустриальной стадии развития; в то же время становление индустриального общества было подготовлено процессами, происходившими в рамках аграрного общества, и в рамках индустриального общества сохранились многие признаки и свойства, характеризовавшие предыдущую стадию.

Таким образом, *суть закона состоит в том, что процесс развития любых объектов сопровождается такими явлениями как переход от одной стадии к другой и преемственность между данными стадиями.*

### **3. Формирование эволюционных идей в науке**

Становление эволюционных идей в науке осуществлялось на протяжении достаточно длительного времени. Как уже указывалось, в науке 17–18 вв. практически безраздельно господствовал метафизический подход, отстаивавший идею неизменности основных видов и форм бытия. Хотя отдельные эволюционные представления существовали, еще начиная с античности.

Впервые принцип развития получил фундаментальную разработку в рамках *биологии*. Первая попытка создания целостной эволюционной теории развития принадлежит французскому ученому *Жану Батисту Ламарку* в его труде «Философия зоологии» (1809). Ж.Б. Ламарк считал, что Бог создал только материю (пассивная, инертная масса, из которой возможно возникновение любых предметов) и природу (энергия, необходимая для упорядочивания материи); все конкретные неживые и живые объекты, по его мнению, возникли из материи под воздействием природы. Движущей силой эволюции живых организмов провозглашалось внутренне свойственное природе постоянное стремление к совершенствованию своих форм в результате приспособления к условиям внешней среды.

Для объяснения механизмов эволюции в живой природе Ж.Б. Ламарк сформулировал несколько законов. Основным из них был закон упражнения и неупражнения органов. Суть его заключается в том, что частое использование («упражнение») некоторого органа у животного приводит к его развитию, а неиспользование («отсутствие упражнения») – к постепенному отмиранию. Ж.Б. Ламарк приводил ряд примеров действия данного закона: жирафам приходится постоянно вытягивать шею, чтобы дотянуться до листьев, растущих у них над головой, поэтому их шеи становятся длиннее, вытягиваются; муравьеду, чтобы ловить муравьёв в глубине муравейника, приходится постоянно вытягивать язык, и тот становится длинным и тонким; в то же время, кроту под землёй глаза только мешают, и они постепенно исчезают. Также был сформулирован закон наследования приобретённых признаков, суть которого заключается в том, что полезные признаки, приобретённые животным, передаются потомству.

Ж.Б. Ламарк отстаивал идею о том, что эволюционное развитие в живой природе имеет постепенный, количественный характер; он отрицал возможность эволюции в результате качественных скачков. Идеи Ж.Б. Ламарка поддерживали французский биолог Э.Ж. Сент-Илер, а также ряд других ученых первой половины 19 в. Однако в тот период эволюционная теория не получила еще всеобщего признания. Причинами этого были ее абстрактность и отсутствие серьезной эмпирической базы.



В то же время эволюционные идеи в биологии уже в первой половине 19 в. стали оказывать воздействие и на другие области естествознания. В рамках геологии английский ученый *Чарльз Лайель* в своем труде «Основные начала геологии» (1830-1833) разработал учение о медленном и непрерывном изменении земной поверхности под влиянием постоянных геологических факторов. По его мнению, любые, даже самые кардинальные изменения облика земной поверхности стали возможными лишь в результате крайне медленного процесса взаимодействия бесчисленных мелких явлений, которые последовательно происходили на протяжении целых геологических эпох. К середине 19 в. эволюционная теория стала в геологии господствующей.

Важнейшую роль в утверждении эволюционных идей в биологии сыграла теория *Чарльза Дарвина*, изложенная в его труде «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859). В отличие от теории Ж.Б. Ламарка данная теория опиралась на многочисленные эмпирические факты. По мнению Ч. Дарвина, основной движущей силой эволюции в живой природе является естественный отбор, т.е. процесс, посредством которого в популяции увеличивается число особей, обладающих максимальной приспособленностью к среде обитания, в то время как количество особей с признаками, недостаточно способствующими приспособлению, уменьшается. Вместе с тем Ч. Дарвин признавал также роль таких факторов эволюции как наследственная изменчивость и борьба за существование.

В процессе естественного отбора, по мнению Ч. Дарвина, наследственным путем закрепляются мутации, увеличивающие приспособленность организмов. В процессе борьбы за существование выживают особи, использующие разную пищу, обладающие различными средствами защиты и т.п., иными словами, приобретающие разные свойства и максимально способные приспособляться к среде обитания. Постепенное изменение строения организмов в соответствии с факторами внешней среды в конечном итоге приводит к становлению новых видов.

Развитие и дополнение теории Ч. Дарвина другими учеными привели к утверждению концепции биологической эволюции в научном сообществе. Эволюционные представления в биологии были скорректированы развитием такой научной дисциплины как генетика, которая появляется в начале 20 в. В середине 20 в. в результате взаимодействия дарвинистской эволюционной теории и генетики сформировалась *синтетическая теория эволюции*, которая является в настоящее время наиболее разработанной системой представлений о процессах видообразования. Ее родоначальниками являются английские ученые Джулиан Хаксли, Джон Холдейн, Рональд Фишер, американский ученый Феодосий Добржанский и др.

Синтетическая теория эволюции включает в себя следующие основные положения:

- популяция – это наименьшая, элементарная эволюционная единица;
- элементарным эволюционным событием является изменение генетического состава популяции;
- материалом для эволюции служат, как правило, мелкие изменения наследственности – мутации.
- единственный направляющий фактор эволюции – естественный отбор, возникающий на основе борьбы за существование; его действие основывается на сохранении и накоплении случайных мелких мутаций;

- эволюция – постепенный и длительный процесс; видообразование как этап эволюционного процесса представляет собой последовательную смену временных популяций;

- эволюция непредсказуема и имеет ненаправленный характер, т.е. не идет в направлении какой-то конечной, заранее заданной цели.

Со второй половины 19 в. эволюционная методология активно внедряется в социально-гуманитарные науки. Истоки понимания истории человеческого общества в качестве процесса, предусматривающего переход от одних этапов развития к другим, возникают в трудах представителей просветительской и немецкой классической философии в конце 18 – начале 19 вв. (Адам Фергюсон, Мари Жан Кондорсе, Георг Гегель и др.). В середине – второй половине 19 в. в обществоведении возникли классические теории социальной эволюции и социального прогресса, связанные с творчеством Огюста Конта, Герберта Спенсера, Льюиса Моргана, Карла Маркса. Представления о поэтапном развитии человеческого общества к концу 19 в. закрепились в большинстве влиятельных подходов и концепций в области социально-гуманитарного знания.

В 20 в. эволюционные идеи широко распространились в различных науках. Однако физика, которая являлась долгое время своеобразным лидером естествознания и транслировала свои идеалы и нормы научного исследования природы в другие естественные науки, продолжительное время оставалась привержена неэволюционным подходам. Проникновение эволюционной методологии в физику начинается со времени формирования *релятивистской космологии* в 1920-е гг. Данная новая дисциплина поставила под сомнение постулат о неизменности Вселенной во времени и утверждала наличие изменений в структуре Вселенной с течением времени.

Таким образом, накопление эволюционных идей в различных областях научного знания сделало необходимым формирование общенаучной картины мира, которая бы закрепила представления об универсальности развития в живой и неживой природе, а также в обществе. Для этого в научном мышлении должна была утвердиться концепция глобального (универсального) эволюционизма.

#### **4. Концепции глобального эволюционизма**

Концепция глобального эволюционизма сформировалась в современной науке во второй половине 20 в. В ее основе находятся общенаучные принципы *системности* и *развития*. Это открывает возможность подобным образом объяснять и описывать процессы, происходящие в неживой и живой природе, а также в обществе.

На формирование данной концепции оказали влияние ряд общенаучных теорий, возникших в середине – второй половине 20 в. Среди них выделяются *эволюционные теории происхождения Вселенной, теории биосферы и ноосферы, общая теория систем, кибернетика, синергетика*.

##### ***Эволюционные теории происхождения Вселенной***

В 19 – начале 20 вв. в физике господствовали представления о бесконечности и неизменности Вселенной во времени и пространстве. Предпосылкой к созданию современной космологии стало развитие в первой половине 20 в. общей теории относительности А. Эйнштейна и физики элементарных частиц.

В 1920-е гг. российский физик А. Фридман и бельгийский физик Ж. Леметр независимо друг от друга сформулировали теорию *нестационарной* или

*расширяющейся Вселенной*. В середине 20 в. она нашла свое развитие в рамках теории «горячей Вселенной» американского физика Г. Гамова. Гипотеза об эволюционной динамике Вселенной получила свое эмпирическое подтверждение в 1929 г. благодаря открытию американским ученым Э.П. Хабблом феномена красного смещения (суть его состоит в том, что у всех далеких галактик наблюдается понижение частоты излучения, что свидетельствует об удалении этих галактик друг от друга и от нашей Галактики, т.е. о расширении Вселенной). Следующее подтверждение теории нестационарной Вселенной получила после открытия в 1965 г. реликтового излучения американскими астрофизиками А.А. Пензиасом и Р. Вильсоном.

Теория нестационарной (расширяющейся) Вселенной представляет Вселенную как результат космической эволюции, начавшейся около 13,7 миллиардов лет назад в результате *Большого взрыва*. По современным представлениям, наблюдаемая Вселенная (Метагалактика) возникла из некоторого начального «сингулярного» состояния (состояния, характеризующегося бесконечной плотностью и температурой вещества) и с тех пор непрерывно расширяется и охлаждается. Первоначально Вселенная была очень горячей и плотной; она представляла собой горячую плазму, состоящую из различных микроэлементов. По мере расширения Вселенная охлаждалась, и одновременно с этим происходил процесс соединения микроэлементов в различные элементарные частицы и физические силы. Затем возникали галактики. Галактики, с одной стороны, образовывали скопления, а с другой – сами распадались на звезды. В процессе рождения и гибели звезд первых поколений образовались тяжелые металлы. Следующей ступенью космической эволюции стало появление новых звезд и разнообразных космических тел.

В первой половине 1980-х гг. была разработана *инфляционная модель Вселенной* (теория раздувающейся Вселенной) американскими учеными А.Х. Гуттом и А.Д. Линде. Ключевым ее элементом является представление о так называемой инфляционной фазе – фазе ускоренного расширения на ранней стадии Большого взрыва, которая продолжалась  $10^{-32}$  с. в течение первой секунды после взрыва. Диаметр Вселенной за это время увеличился в 1050 раз. Основанием ускоренного расширения стало выделение из прежде существовавшего единого поля гравитационного, а затем иных фундаментальных взаимодействий в результате распада ложного вакуума, которым была заполнена ранняя Вселенная. Внутри быстро расширяющейся, перегретой Вселенной небольшие участки пространства охлаждались и расширялись со скоростью света, подобно тому, как переохлажденная вода стремительно замерзает, расширяясь при этом. В результате эти стремительно расширяющиеся участки сформировали отдельные мини-вселенные, которых в ходе космической инфляции возникло бесконечное множество. В этих мини-вселенных свойства элементарных частиц, величина энергии вакуума, размерность пространства-времени могут быть различными.

Первоначально предполагалось, что в ходе эволюции Вселенной ее расширение постепенно замедляется. Однако в результате астрофизических наблюдений, проведенных в 1998 г. американскими учеными С. Перлмуттером, Б. Шмидтом и А. Рисом, был сделан вывод о том, что Вселенная не просто расширяется, а расширяется с ускорением (*теория ускоряющейся Вселенной*). Данный вывод получил впоследствии подтверждение в ходе других астрофизических исследований. На основании новых наблюдений было постулировано существование и доминирование в

качестве основного фактора космической инфляции темной энергии (вида энергии с отрицательным давлением), которой в настоящее время принадлежит 70-75% в составе Вселенной.

Эволюционные теории происхождения Вселенной содержат в себе следующие общенаучные и философские постулаты:

- обоснование идеи космической эволюции, эволюции неорганического мира;
- установление связи между эволюцией мегамира и микромира – возникновение элементарных частиц стало возможным благодаря общим процессам, происходящим во Вселенной;
- обоснование Метагалактики как неоднородной системы: она состоит из множества автономных мини-вселенных.

Таким образом, сложилась целостная картина мира, обнаруживающая общие эволюционные характеристики различных уровней организации материи.

### ***Теория биосферы и ноосферы***

Эволюционные теории происхождения Вселенной предоставляют системное объяснение процессов развития в неорганическом мире. Вместе с тем концепция глобального эволюционизма строится на признании единства живой и неживой природы. Биология, как уже ранее говорилось, с 19 в. ориентировалась на эволюционную методологию. Однако в классической биологии развитие органических форм рассматривается на основе чисто описательных методов. Поэтому в XX в. перед биологией встает задача не просто эмпирически зафиксировать и адекватно описать феномен эволюции живой природы, но и реконструировать его с позиций концептуально-теоретического анализа. В решении этой задачи позитивную роль сыграло учение об эволюции биосферы и ноосферы, связанное прежде всего с именем В.И. Вернадского.

По мнению В. Вернадского, *биосфера* – это оболочка Земли, заселённая живыми организмами и преобразованная ими. Это особое образование, состав, структура и функции которого являются результатом продолжительной эволюции живого вещества в неразрывной связи с развитием неорганического мира. Биосфера охватывает всю гидросферу, верхнюю часть литосферы и нижнюю часть атмосферы.

Биосфера состоит из живого, или биотического, и неживого, или абиотического, компонентов. *Биотический компонент* – это вся совокупность живых организмов («живое вещество»). *Абиотический компонент* – сочетание энергии, воды, определенных химических элементов и других неорганических условий, в которых существуют живые организмы. Жизнь в биосфере зависит от потока энергии и круговорота веществ между биотическим и абиотическим компонентами. Круговороты веществ называются биогеохимическими циклами. Существование этих циклов обеспечивается энергией Солнца. Биогеохимические циклы выявляют неразрывную связь живой и неживой природы, которая является основным условием эволюции в биосфере.

Вершиной этой эволюции стало формирование человека. Его познавательная и практическая деятельность, основанная на разуме, медленно, но неуклонно ведет к формированию ноосферы. Под *ноосферой* понимается сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития биосферы (в качестве синонимов используются также понятия «антропосфера», «биотехносфера»). Человек принес

новое начало в биосферу – трудовую деятельность, поэтому многие процессы в биосфере могут быть управляемы и направляемы человеком.

В. Вернадский делает вывод о том, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную геологическую силу, своей мыслью и трудом преобразующую планету. Соответственно, оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определённой социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики. Таким образом, теория ноосферы стала базисом для формирования концепции коэволюции, предусматривающей совместное и согласованное развитие человека и биосферы.

Теории биосферы и ноосферы выявили комплексную взаимозависимость неживой природы, живой природы и человеческого общества, которая обуславливает эволюционные процессы в рамках объективной реальности.

### ***Общая теория систем***

Вместе с укоренением в науке принципа развития все большее внимание приобретал в ней системный подход. В первой половине 20 в. стало очевидным, что различные образования в неживой и живой природе, а также в человеческом обществе можно рассматривать как разного рода системы.

*Общая теория систем* (ОТС) как научная и методологическая концепция исследования объектов, представляющих собой системы формируется в 1930-1940-е гг. Ее основоположником считается австрийско-американский биолог Людвиг фон Берталанфи.

Общая теория систем ориентирована на исследование открытых систем, которые постоянно обмениваются веществом и энергией с внешней средой. Основной целью теории является обнаружение основных принципов функционирования систем, необходимых для описания любой группы взаимодействующих объектов, во всех областях исследований. Это может быть единственный организм, любая организация или общество, или любое электромеханическое или информационное устройство. Основная идея общей теории систем состоит в признании изоморфизма (подобия) законов, управляющих функционированием различных системных объектов. Л. фон Берталанфи и его сотрудники разработали специальный логико-математический аппарат описания функционирования открытых систем на основе формализма неравновесной термодинамики (т.н. телеологические уравнения, описывающие функционирование стремящейся к заданному состоянию системы).

Бурное развитие общей теории систем применительно к различным областям научного знания наблюдается в 1950-1970-е гг. Возникли подходы, указывавшие на применимость общей теории систем в математике, биологии, психологии, технических науках, исследованиях по теории организации. Основное внимание при этом было обращено на разработку логико-концептуального и математического аппарата системных исследований.

В 1960-е гг. (под влиянием критики, а также в результате интенсивного развития близких к общей теории систем научных дисциплин) Л. фон Берталанфи внес уточнения в свою концепцию, и в частности различил два смысла общей теории систем:

- в широком смысле *основополагающая наука, охватывающая всю совокупность проблем, связанных с исследованием и конструированием систем* (в теоретическую

часть этой науки включаются кибернетика, теория информации, теория игр и решений, топология, теория сетей и теория графов, факторный анализ);

- в узком смысле использование системного подхода, присущих ему принципов и понятий к анализу конкретных явлений в различных областях науки.

Общая теория систем имеет важное значение для развития современной науки: она формулирует общие методологические принципы исследования системных объектов, не подменяя собой в то же время конкретно-научные системные теории, исследующие определенные типы систем.

### ***Кибернетика***

Развитие общей теории систем сопровождалось формированием различных междисциплинарных теорий, направленных на выявление способов функционирования и организации систем. Наиболее влиятельной теорией, превратившейся в научную дисциплину, стала кибернетика. Основы кибернетики были заложены в 1940-е гг. в трудах американского ученого Норберта Винера.

Под кибернетикой понимается *наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в различных системах*, будь то машины, живые организмы или общество. Основной объект исследования – т.н. кибернетические системы, рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их материальной природы. Примеры кибернетических систем – автоматические регуляторы в технике, компьютеры, человеческий мозг, биологические популяции, человеческое общество. Каждая такая система представляет собой множество взаимосвязанных объектов (элементов системы), способных воспринимать, запоминать и перерабатывать информацию, а также обмениваться ею.

Современная кибернетика состоит из ряда разделов, представляющих собой самостоятельные научные направления. Теоретическое ядро кибернетики составляют теория информации, теория алгоритмов, теория автоматов, исследование операций, теория оптимального управления, теория распознавания образов. Кибернетика разрабатывает общие принципы создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда. Она нашла свое применение в информатике, математике, биологии, психологии, социологии, экономике и управлении, инженерии.

### ***Синергетика***

Под синергетикой понимается современная теория самоорганизации системных образований. Формирование данной теории началось в 1970-е гг. К основоположникам относятся немецкий физик Г. Хакен, бельгийский и американский физик и химик И. Пригожин и др. Развивая основные положения общей теории систем, данные ученые сделали вывод о том, что о развитии имеет смысл говорить только применительно к системным объектам. Синергетика формируется как междисциплинарная теория, которая ставит своей задачей выявление закономерностей процесса эволюции любых систем объективной реальности (физических, химических, биологических, общественных). Весь мир, с точки зрения синергетики, представляет собой взаимодействие систем, включающих в себя разнообразные подсистемы (атомы, молекулы, клетки, органы, организмы, люди, человеческие сообщества и т.д.), общим признаком которых является способность к *самоорганизации*.

В широком смысле под самоорганизацией понимается присущая бытию способность к усложнению элементов и созданию в ходе своего развития все более

упорядоченных структур. В более узком смысле самоорганизация – это фазовый переход системы из менее упорядоченного в более упорядоченное состояние.

При характеристике функционирования и развития систем синергетика выделяет три основные присущие им свойства:

1) *открытость* – способность системы постоянно обмениваться веществом, энергией, информацией с внешней средой;

2) *неравновесность* – состояние открытой системы, при котором происходит изменение ее состава, структуры и функций;

3) *нелинейность* – свойство системы иметь в своей структуре различные потенциальные возможности изменений, соответствующие различным допустимым законам развития системы.

В рамках синергетики показывается, что подавляющее число объектов окружающей действительности является открытыми системами. Открытость выступает необходимым условием существования неравновесных (изменчивых) состояний, поскольку любые изменения в системе происходят благодаря взаимодействиям с внешней средой. В этом их отличие от закрытых систем, которые характеризуются стабильностью. Неравновесность является необходимым условием появления новой организации, нового порядка, новых систем, т.е. – развития.

Процесс качественного преобразования системы наступает в период особо критического неравновесного состояния, называемого *точкой бифуркации*. В этом состоянии функционирование системы становится неустойчивым; вместе с тем оно является исходной точкой новой самоорганизации системы.

Фундаментальным принципом самоорганизации служит возникновение нового порядка и усложнение систем через *флуктуации* (случайные отклонения) состояний их элементов и подсистем. Такие флуктуации обычно подавляются во всех стабильных системах за счёт отрицательных обратных связей, обеспечивающих сохранение структуры и близкого к равновесию состояния системы. Но в сложных открытых системах, благодаря притоку энергии извне и усилению неравновесности, отклонения со временем возрастают, накапливаются и, в конце концов, приводят к «расшатыванию» прежнего порядка и через относительно кратковременное хаотическое состояние системы приводят либо к разрушению прежней структуры, либо к возникновению нового порядка. Поскольку флуктуации носят случайный характер, то состояние системы после прохождения точки бифуркации обусловлено действием суммы случайных факторов. В этом проявляется нелинейность сложных открытых систем, которая означает многовариантность, альтернативность выбора путей эволюции, а также ее необратимость.

Идеи синергетики оказали огромное влияние на развитие современной научной картины мира, поскольку позволили системно обосновать представления об эволюции разнообразных систем и включить их в единую схему развивающейся реальности неорганических, органических и социальных объектов.

## Тема 1.4 Проблема человека в философии и науке

### Вопросы:

- 1 Эволюция философских представлений о человеке
- 2 Проблема антропосоциогенеза
- 3 Единство биологического и социального в человеке
- 4 Понятие личности
- 5 Взаимоотношение личности и общества
- 6 Сознание как предмет философского осмысления

### 1 Эволюция философских представлений о человеке

Проблема сущности и бытия человека – одна из “вечных проблем” философии. Интерес к этой проблеме, всегда повышенный, особенно обостряется в критические, переломные периоды истории. Человек задается вопросом: какова вообще природа человека, в чем его предназначение? Этим занимается *философская антропология* – учение о человеческом бытии, человеке как носителе сознания и субъекте творческой преобразующей деятельности.

Основные вопросы философской антропологии:

- в чем сущность человека?
- каково происхождение человека как социального существа?
- под влиянием каких факторов человек формируется как личность?
- как соотносятся между собой личность и общество? Какова степень свободы личности в обществе?
- в чем смысл человеческого существования?

Решение вопросов философской антропологии затруднительно. Трудность заключается в том, что определение человека невозможно осуществить обычными методами. Человек слишком сложное существо, чтобы его можно было изучать при помощи тех же методов, при помощи которых изучаются природные явления. Единственный возможный путь анализа проблемы человека – это описание тех ситуаций, в которых живет и действует человек.

Проблема человека по-разному решалась на различных *этапах* развития философии:

1) *Античная философия*: В соответствии с принципом космоцентризма человек рассматривается как часть единой природы (космоса). Человек и космос рассматриваются по аналогии: человек – *микрокосм*; природа – *макркосм*. Человек при этом выступает как малая модель космоса: все, что есть в человеке, содержится и в космосе, а все, что есть в космосе, содержится и в человеке. Человек рассматривается как гармоничное единство души и тела; духовные и материальные ценности для человека рассматриваются как одинаково значимые.

2) *Средневековая философия*: В соответствии с принципами теоцентризма и креационизма человек рассматривается как творение Бога. В иерархии созданных Богом творений человек занимает особое место: с одной стороны – он создан по образу и подобию Бога, является отражением абсолютной божественной личности, а поэтому является наиболее совершенным творением, по своей значимости находится выше всех природных объектов (человек – единственное земное существо, наделенное бессмертной разумной душой и свободной волей); с другой стороны – он рассматривается как безнадежно испорченное грехом, ничтожное по сравнению с



Богом и зависимое от Бога существо. Душа в человеке рассматривается как более важная и значимая часть по сравнению с телом. Главная цель человека – стремление к тому, чтобы заслужить божественную благодать и вечное спасение; материальные ценности – второстепенны.

3) *Философия Возрождения*: В соответствии с принципами антропоцентризма и гуманизма человек рассматривается как активное, творческое существо, обладающее правом и обязанностью совершенствовать мир и самого себя. Утверждалась мысль о том, что место человека в мире обусловлено не грехом и спасением, а исключительно его достоинством. Утвердилась идея свободы воли человеческой личности, то есть признание способности человека к самосовершенствованию, свидетельством чего является созданный человеком мир культуры, который дополняет и завершает сотворенное Богом. В данной связи человек как бы уподобляется Богу.

4) *Философия Нового времени*: В соответствии с принципом рационализма человек рассматривается в первую очередь как разумное существо, которое, благодаря своей разумности, воплощенной главным образом в науке, достигает рационального господства над миром. Главная цель человеческой жизни – познание. Познание является условием разумного преобразования человеком природы, общества и самого себя.

5) *Неклассическая философия*: Складывается ряд подходов. К основным из них относятся:

- *Натуралистический подход* (эволюционизм, философия жизни, фрейдизм): Человек рассматривается как элемент природы, подчиненный единым с нею законам функционирования и не имеющий в своих характеристиках ничего такого, что невозможно было бы в других природных образованиях. Сущность человека определяется его объективными факторами – сферой биологического, бессознательного.

- *Социологический подход* (марксизм, структурализм): Человек рассматривается как совокупность социальных отношений, которые создают его и обуславливают его сущность. Природа человека изменяется в связи с изменением общества («каково общество, таков и человек»).

- *Экзистенциально-феноменологический подход* (экзистенциализм, феноменология): Существование каждого отдельного человека уникально и неповторимо. У человека нет никакой определенной сущности. Каждый человек в процессе деятельности сам создает свою сущность, отличную от сущности других людей.

## **2 Проблема антропосоциогенеза**

Вопрос о происхождении человека – это начало всех суждений о его природе. Понятие *антропогенеза* означает процесс происхождения и развития человека как особого биологического вида. Под *антропосоциогенезом* понимается процесс происхождения и развития человека как социального существа.

В решении проблемы антропогенеза можно выделить несколько основных подходов:

1) *Креационистский подход* рассматривает человека как творение Бога. В этом своем качестве он выступает как несовершенное отображение совершенной божественной личности.

2) *Уфологический подход* отстаивает идею неземного, космического происхождения человека.

3) *Натурально-эволюционный подход* трактует происхождение человека как объективно-закономерный результат природной и социальной эволюции.

В настоящее время абсолютное большинство ученых придерживаются натурально-эволюционного подхода. Схематически научные представления об антропогенезе можно представить следующим образом: Примерно 3,5 – 5,5 млн. лет назад природно-климатические изменения на Земле (геомагнитные инверсии, изменение температурного режима планеты, изменение флоры и фауны) привели к формированию гоминид с антропоморфными признаками (прямохождение, специфическое строение рук, гортани, сложная организация мозга). Вместе они и составляют природно-биологические предпосылки формирования человека. Эти факторы дополнялись зарождающимися социальными факторами: эволюцией и регулированием семейно-брачных отношений, возникновением запретов (табу), членораздельной речи, трудовой деятельности. Процесс формирования человека как особого биологического вида проходил через ряд условных этапов:

3,5 – 1,5 млн. лет назад – австралопитеки;

1,5 – 0,5 млн. лет назад – архантропы (питекантропы и синантропы);

500 – 40 тысяч лет назад – неандертальцы;

45 – 15 тысяч лет назад – кроманьонцы как родоначальники современного типа человека.

Принято считать, что на этом биологическая эволюция человека завершилась и началась его *социальная эволюция*. Однако с точки зрения натурально-эволюционного подхода невозможно объяснить, почему человек сформировался именно как социальное существо. *По вопросу об основных факторах антропосоциогенеза существуют ряд концепций в философии:*

1) *Трудовая концепция* (основоположник – Ф. Энгельс): Источником формирования человека как социального существа является *труд*. Труд как целенаправленная деятельность по преобразованию природы с помощью орудий труда становится сущностной характеристикой человека. Развитие орудий труда и тем самым увеличение потребляемого продукта последовательно привели к переходу от первобытного стада к обществу, основанному на социальных связях. Отношения, складывающиеся в процессе труда и в результате присвоения и распределения продуктов труда, лежали в основе первых норм морали и первых форм социальной организации. Передача от поколения к поколению орудий труда стала первым фактором человеческой культуры. Необходимость достаточно сложной коммуникации в процессе труда, обмена информацией приводит к развитию языка и речи.

2) *Игровая концепция* (основоположник – Й. Хёйзинга): Источником формирования человека как социального существа является *игра*. Игра рассматривается как форма свободной творческой активности в отличие от труда и повседневности, подчиненных требованиям практической необходимости. В игре человек временно может реализовать свою свободу. Вместе с тем ощущение свободы, даруемое игрой, достаточно условно. Игра, освобождая от повседневных забот, вместе с тем подчиняет человека своей стихии. Обязательными признаками игры выступают особые правила и пространство, в пределах которого действуют эти правила. Все

формы человеческого общества и культуры возникают в результате игры (например, религиозные культы – игра-представление, война – игра-состяжание и т.д.).

3) *Психоаналитическая концепция* (основоположник – З. Фрейд): Источником формирования человека как социального существа является механизм *сублимации*, т.е. превращение бессознательных агрессивных психических инстинктов человека в созидательную деятельность. Все формы общества и культуры возникают в результате возникновения у людей коллективных психологических комплексов (вина, стыд), которые приводят к формированию определенных норм, правил и способов поведения и деятельности.

4) *Семиотическая концепция* (основоположник – К. Леви-Стросс): Источником формирования человека как социального существа является *язык*. Язык выступает универсальным посредником между миром и человеком, где элементы языка (знаки) одновременно обозначают и замещают реальные предметы. Человек воспринимает действительность только при помощи языка. Человек становится субъектом той или иной культуры, лишь овладев языком. Возникновение различных форм культуры и общества стало возможным в результате формирования речи.

Каждая из указанных концепций имеет свои сильные и слабые стороны. Вместе с тем можно отметить, что в совокупности они как бы дополняют друг друга, выделяя различные факторы эволюции человека как социального существа.

### **3 Единство биологического и социального в человеке**

В основе разных пониманий сути антропосоциогенеза коренится вопрос о соотношении *биологического и социального в человеке*, или, говоря иначе, *вопрос о природе или сущности человека*.

В философской мысли сложились три основных подхода по этому вопросу:

1) *Биологизаторский*: Характерна абсолютизация биологической стороны в природе человека. Между человеком и животными только количественные различия. Поведение и деятельность человека определяются преимущественно его биологической природой.

2) *Социологизаторский*: Характерна абсолютизация социальной стороны в человеке. Поведение и деятельность человека целиком и полностью определяется внешней общественной средой.

3) *Биосоциальный*: Подчеркивается существенная роль как биологического, так и социального в существовании человека. Человек обладает двойной качественной определенностью.

*Биологическое* в человеке – это совокупность телесных свойств, развившихся от животных предков и изменявшихся под воздействием социальных факторов. Понятие биологического (тела) отражает материально-вещественную, природную сторону человека. В этом своем качестве он является организмом, частью природы. Изучением телесных проявлений человеческого существа непосредственно заняты конкретные науки: биология, анатомия и физиология, медицина и др. Биологические качества являются необходимой предпосылкой и условием существования человека и составляют природные основания для формирования личности. Они, таким образом, выступают основой социальной жизни человека.

*Социальное* в человеке – это все то, что человек приобретает в результате отношений с другими людьми. С этой точки зрения человек – это социально

обусловленная и социально интегрированная система, биологические особенности которой контролируются социальными качествами. Проявлением социальности человека выступает наличие у него желаний, склонностей, интересов, идеалов, норм, оценок, убеждений. Поведение человека обусловлено не природными законами, а специфически человеческими мотивами и оценками и осуществляется на основе цели.

В реальной жизни реального человека отделить невозможно отделить биологическое от социального. Человек, таким образом, – это *биосоциальное существо*, существование которого обусловлено двумя программами: биологической и социокультурной. *Биологическая программа* включает в себя этапы природного развития человека: детство, юность, зрелый возраст, старость. *Социокультурная программа* предусматривает процесс социализации человека, т.е. формирования у него социальных норм, ценностей, убеждений, включение в общественную жизнедеятельность.

Взаимосвязь биологического и социального в человеке можно продемонстрировать на примере таблицы:

<i>Биологическое</i>	<i>Социальное</i>	<i>Взаимосвязь биологического и социального</i>
Человек, как часть природы, подчинен действию естественных законов	Человек обретает свою человеческую сущность только в пределах общества	Существуют биологические основы социальности человека: большой период детства, склонность к подражанию, любопытству, проявлению эмоций.
Природные свойства человека, а также его темперамент, задатки передаются по наследству посредством генетического механизма	С развитием социальности (науки, медицины, образования) появляется возможность улучшения биологической природы человека	Ущербность биологической природы человека является стимулом для развития соответствующего уровня социальности

#### **4 Понятие личности**

Рассмотрение взаимоотношения биологического и социального начал в человеке требует более подробного анализа содержания понятий, характеризующих именно социальное начало в человеке. К ним относятся такие понятия как «индивид», «индивидуальность», «личность».

*Индивид* – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*.

*Индивидуальность* – это человек, характеризующийся со стороны своих значимых отличий от других людей. Индивидуальность проявляется во многом в природных качествах человека (генетическая программа, тип высшей нервной деятельности), но в решающей степени она обусловлена социальными качествами (способностями,

убеждениями, интересами и т.п.), которые выявляются по мере приобретения жизненного опыта, целенаправленной работы над собой.

Наиболее сложным является понятие «личность». Под личностью понимается человек в совокупности его социальных качеств и индивидуально-психологических характеристик. Личность есть продукт общественного развития и вместе с тем субъект, сознательно направляющий ход событий (личности присуща определенная автономность).

Структура личности может быть рассмотрена в рамках социологического и психологического подходов.

*Структура личности с точки зрения социологического подхода:*

1) *совокупность отношений с внешним миром:*

- *социальные статусы* (положение, занимаемое людьми в обществе);

- *социальные роли* (устойчивые формы деятельности людей, например, работник, руководитель, студент и т.д.);

2) *внутренние отношения людей к окружающему миру*, в значительной степени определяющие характер взаимодействия с обществом (мировоззрение, самосознание).

*Структура личности с точки зрения психологического подхода:*

1) *темперамент* (характеристика индивида со стороны динамических особенностей его нервной системы: скорости, интенсивности, темпа, ритма психических процессов и состояний);

2) *характер* (совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении);

3) *способности* (индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности);

4) *направленность или интенциональность* (устойчивая система мотивов поведения и деятельности: интересы, убеждения, идеалы, вкусы и т.д.);

5) *самосознание* (система представлений индивида о самом себе, формируемая им в процессе деятельности и общения и обнаруживающая себя в самооценке, самоанализе, самоконтроле, в чувстве самоуважения, уровне притязаний). Самосознание личности по мере его развития трансформируется в жизненную позицию, представляющую собой основанную на мировоззренческих установках и жизненном опыте готовность к действию.

## **5 Взаимоотношение личности и общества**

Формирование личности в обществе предполагает два взаимосвязанных процесса – социализацию и самореализацию.

Под *социализацией* понимается процесс усвоения индивидом определенной системы социальных ролей и ценностей, позволяющих ему функционировать в обществе. Социализация – это процесс становления личности. В этом смысле ее как результат внешнего воздействия социальной среды на человека.

Выделяют два *вида социализации*:

- *направленная* (формирование социальных качеств под влиянием целенаправленного воспитания, образования);

- *стихийная* (формирование социальных качеств под влиянием общения с ближайшим окружением).

Социализация характеризуется периодичностью и стадийностью протекания. Выделяют четыре *стадии социализации*:

- ранняя (от рождения и до поступления в школу),
- обучение,
- социальная зрелость (охватывает период активной трудовой деятельности),
- завершение жизненного цикла (с момента прекращения постоянной официальной трудовой активности).

Под *самореализацией* понимается процесс использования социальных ролей и ценностей, сложившихся в ходе формирования личности.

Противоречивое взаимоотношение личности и общества наиболее остро выражается в проблеме *свободы личности*. В рамках философской мысли сложились три основных подхода в истолковании данной проблемы:

1) *Фатализм* (личность, находясь в обществе не имеет никакой свободы; вся жизнь, деятельность и мышление человека полностью определяются внешними социальными силами).

2) *Волюнтаризм* (человеческая воля не зависит от внешних социальных обстоятельств, а поэтому личность полностью свободна в выборе своей жизненной программы в обществе).

3) *Компромиссный подход* (деятельность и мышление человека определяются как внешними социальными обстоятельствами, так и внутренними волевыми побуждениями личности).

С вопросом о свободе личности тесно связан вопрос об *отчуждении личности*. Точнее, это две стороны одной и той же проблемы. Под отчуждением понимается разрыв непосредственных общественных связей между людьми, осознание их как искусственных и навязанных извне. Преодоление отчуждения связывается с выявлением и восстановлением подлинных общественных связей и их разумным регулированием, что рассматривается как важнейшая предпосылка достижения свободы личности.

## **6 Сознание как предмет философского осмысления**

Социальность человека проявляется прежде всего в том, что личность обладает таким свойством как сознание. *Сознание* является отличительной сущностной характеристикой человека, основой его духовности и рациональности, что отличает человека от всех других живых существ. Сознание:

- выражает способность человека к познанию;
- выступает средством организации человеческой деятельности и регуляции межчеловеческих отношений;
- является средством обмена опытом и передачи его от поколения к поколению;
- объединяет творческие возможности человека;
- обеспечивает ценностные ориентации;
- является средством коммуникации.

Таким образом, *сознание – это высшая, присущая только человеку и связанная с речью функция мозга, обеспечивающая познание и осмысление действительности и регуляцию жизнедеятельности людей.*

В истории философии сформировались несколько подходов в понимании сознания. В классической философии сложились два основных подхода:

1) *Субстанциональный* (представлен в большинстве учений античной, средневековой, ренессансной, а также в новоевропейской и немецкой классической философии). Сознание здесь рассматривается как сверхчеловеческая, надмировая сущность – *субстанция* (Логос в античной философии; Бог; Абсолютная идея у Гегеля и т.д.), лежащая в основе всех форм земного бытия. Человеческое сознание – это лишь частица или продукт надмирового сознания. Ценность человеческого сознания определяется степенью причастности к этой духовной субстанции.

2) *Натуралистически-функциональный* (сформировался в трудах английских эмпириков 17 в. и французских материалистов 18 в.). Сознание рассматривается здесь в качестве особой функции мозга. Отличие сознания от других функций мозга усматривается в том, что благодаря ему человек способен приобретать знания о себе и природе. Но при этом сознание рассматривается как чисто материальный объект, поскольку мозг вырабатывает мысли и чувства механически, так же, как печень вырабатывает желчь и т.п.

Объединяет оба подхода классической философии пассивное понимание природы сознания. В обоих случаях сознание рассматривается только как средство отражения объектов внешнего мира.

В неклассической философии сформировался ряд новых подходов:

1) *Социокультурный* подход. Формируется в рамках таких направлений как марксизм, структурализм и т.д. Согласно данному подходу:

- сознание – продукт общественно-исторического развития, вне общества оно не возникает и не может существовать;

- сознание – это функция высокоорганизованной материи, а значит, возникновению и развитию сознания должно предшествовать формирование высокоорганизованного мозга;

- сознание как идеальное отражение материального мира не существует без языка как материальной формы своего выражения;

- формирование и развитие сознания предполагает с необходимостью включенность человека в социальную практику.

2) *Экзистенциально-феноменологический* подход. Формируется в рамках таких направлений как экзистенциализм, феноменология и т.д. Согласно данному подходу:

- утверждается принципиальная самостоятельность сознания человека в отношении и к природно-материальному миру и к обществу;

- центральной характеристикой индивидуального сознания объявляется *интенциональность*, т.е. направленность сознания на объект (предмет, явление, процесс) посредством различных способов (восприятие, представление, оценка и т.д.);

- посредством интенциональности сознание выступает как поток образования различных смыслов тех или иных объектов, результатом чего становится формирование мировоззрения и жизненного опыта человека.

3) *Психоаналитический* подход. Формируется в рамках такого направления как философия психоанализа. Согласно данному подходу:

- формирование и функционирование сознания обусловлено скрытыми факторами психической организации человека, которые определяют мышление и поведение человека (бессознательное).

- бессознательное не является непосредственно частью сознания и его содержание преимущественно недоступно для сознания; однако, путем различных неявных механизмов оно определяет сознательную деятельность человека.

### ***Генезис сознания***

Природным основанием появления сознания стало свойство отражения, представленное в различных формах на уровнях неживой, живой и социальной материи. *Отражение* – это способность одной материальной системы в процессе взаимодействия воспроизводить внутри себя некоторые особенности другой материальной системы и при этом сохранять свою целостность. Отражение присуще всей материи и проявляется в разнообразных формах, которые зависят от уровня ее структурной организации.

Биологической предпосылкой формирования сознания является *психика* как высшая форма отражения в живой природе. Психика основана на видовых, генетически закрепленных программах жизнедеятельности (инстинктах) и на индивидуальном опыте адаптации к внешней среде (совокупности условных и безусловных рефлексов). В русле психического отражения центральную роль выполняет головной мозг, который управляет деятельностью внутренних и внешних органов в соответствии с обстановкой в окружающей среде. Комплекс условных рефлексов, закрепленных в ассоциативной памяти, способствует формированию в мозгу в конкретной ситуации биологической цели как идеального предвосхищения результата деятельности организма.

Сознание отличается от психики следующими признаками:

- абстрактно-логическое мышление;
- целеполагание;
- самосознание;
- связь с языком.

*Социальными факторами возникновения сознания стали формирование трудовой деятельности и языка:*

1) *Труд* – это процесс отношений между людьми, связанных с изготовлением и применением средств деятельности, организацией и регулированием деятельности и распределением результатов ее:

- коллективный труд предполагает сотрудничество людей, а также разделение трудовых действий между его участниками, что делает необходимым осмысление связи своих действий с действиями других членов коллектива. Отсюда в психике формируется способность к целеполаганию;

- коллективный труд требует определенных форм регуляции деятельности, вследствие чего в психике возникают представления о нормах, начинает формироваться воля;

- в процессе труда возникает потребность в передаче информации о предметах и действиях с ними последующим поколениям, что реализовалось, в конечном итоге, на основе развития языка.

2) *Язык* – знаковая система, выработанная в обществе для коммуникации и передачи информации. Как способ существования сознания язык находится с ним в сложной функциональной взаимосвязи. Они не существуют друг без друга: сознание отражает действительность, а язык обозначает и выражает существенное в этом



отражении. В языке сочетается идеальная основа (информация) и способ ее передачи посредством материального носителя. К основным функциям языка относятся:

- экспрессивная (средство выражения мыслей);
- когнитивная (средство познания);
- коммуникативная (средство общения между людьми);
- кумулятивная (средство накопления и сохранения знаний).

### ***Структура и функции сознания***

В структуре сознания выделяют следующие элементы:

1) *Интеллект* – способность к мышлению и познанию на основе понятий, суждений и умозаключений, выражающихся в речи.

2) *Чувства и эмоции* – способность к отражению внутренних состояний человека, его отношения к внешнему миру, к другим людям и к самому себе.

3) *Воля* – способность к регуляции человеческой жизнедеятельности.

4) *Внимание* – способность к концентрации на каком-либо объекте.

5) *Память* – способность к сохранению и воспроизведению жизненного опыта человека, это средство воспроизводства прошлого в современности и прогнозирования на этой основе будущего.

Существенная роль в деятельности сознания принадлежит *бессознательному*. Эта сфера неосознанных и неосмысленных переживаний, которая во многом определяет деятельность сознания и влияет на поведение человека.

В широком смысле сознание выполняет целый ряд функций, имеющих важное значение для жизнедеятельности человека:

1) *Познавательная функция* проявляется в способности человеческого сознания добывать, накапливать и сохранять знания о мире и самом себе.

2) *Целевая функция* отражает способность сознания формулировать цели и разрабатывать планы деятельности человека в природной и социальной среде.

3) *Регулятивная функция* позволяет регулировать и контролировать разнообразные отношения между людьми, а также между людьми и внешним миром.

4) *Креативная функция* отражает способность сознания человека определять ценности и ценностные ориентации существования и творчески преобразовывать условия своего бытия.

## **Тема 1.5 Актуальные проблемы социальной философии**

### **Вопросы:**

- 1 Общество как объект философского анализа
- 2 Основные подходы к изучению общества в социально-философской мысли
- 3 Характеристика общества как сложноорганизованной системы
- 4 Источники и факторы социальной динамики
- 5 Субъекты и движущие силы социальной динамики
- 6 Направленность и формы социальной динамики

### **1 Общество как объект философского анализа**

Существование человека вне общества невозможно. Но что такое общество, как оно возникает, каково его строение, в соответствии с какими принципами оно существует и функционирует? Эти вопросы составляют предметное поле того раздела философских знаний, который называется социальной философией. *Социальная философия – это философское учение, изучающее специфику, структуру, механизмы возникновения, существования и развития общества.* Таким образом, предметом социальной философии являются проблемы социального бытия.

Изучение общества имеет свою специфику. *Основные черты социального познания:*

- общество – самый сложный объект научного познания (общество оставляют люди, деятельность которых носит осознанный и целенаправленный характер, и потому не всегда может быть объяснена при помощи определенных законов и закономерностей);

- в социальном познании наблюдается в определенном смысле совпадение объекта и субъекта познания;

- истина в рамках социального познания всегда носит в значительной степени субъективный характер.

Общество рассматривается в рамках различных научных дисциплин: история, социология, политология, этика и т.д. Социальная философия пытается построить наиболее общие модели социума. Социальная философия направлена на решение следующих основных проблем:

- проблема определения специфики социальных явлений;

- проблема определения специфики структуры общества как системы;

- проблема выявления общих закономерностей функционирования и развития общества;

- проблема соотношения факторов и источников социальной динамики;

- проблема выявления направленности изменений в обществе;

- проблема соотношения общих и уникальных черт в историческом развитии различных сообществ.

Понятие общества употребляется в узком и широком смысле. Под обществом в узком смысле понимают объединения групп людей для совместной деятельности, либо определенный этап человеческой истории (первобытное общество), либо историческая жизнь отдельного народа или страны (белорусское общество, средневековое французское общество).

Общество же в широком смысле – это исторически изменяющаяся система связей, отношений и форм объединения людей, которая возникает в процессе их жизнедеятельности.

Социально-философские представления сложились еще в рамках классической философии:

1) *Античная философия*: Общество рассматривается как существующая в неразрывной связи с природой совокупность людей, объединенных между собой некоторыми связями и отношениями, с целью создания более благоприятных условий для жизнедеятельности.

2) *Средневековая философия*: Общество рассматривается как совокупность людей, организованная согласно божественной воле с целью упорядочивания межчеловеческих отношений.

3) *Философия Нового времени*: Общество рассматривается как сложное объединение людей, основанное на их согласии, договоре друг с другом для организации совместной деятельности и безопасности (*теория общественного договора*).

В 19 в. от социальной философии отделяются ряд самостоятельных наук об обществе: социология, история, политология, экономическая теория, правоведение и др. В связи с этим роль социальной философии начинает сводиться к выработке основных подходов, направляющих исследование общества в рамках социально-гуманитарных наук.

## **2 Основные подходы к изучению общества в социально-философской мысли**

В рамках различных теоретических подходов к изучению общества по-разному объясняется его функционирование и развитие. Выделяют следующие основные подходы:

### **1) *Натуралистический подход*:**

Общество рассматривается по аналогии с природой как естественное продолжение закономерностей природы. На социально-гуманитарное знание распространяются методы естественных наук; идеалы и нормы научности формируются по образцу естественных наук.

### **2) *Культуроцентристский подход*:**

Общество рассматривается как система, существующая относительно самостоятельно по отношению к природе. Специфика того или иного общества определяется доминирующими в нем духовными ценностями (идеями, целями, идеалами), которые определяют как процесс истории, так и жизнь отдельных индивидов. Общество выступает здесь как объект социально-гуманитарных наук, описывающих отдельные социальные явления с помощью специальных методов.

### **3) *Психологический подход*:**

Общество и общественная жизнь объясняются на основе влияния на человеческое поведение специфических психологических факторов. В природе человека заложены определенные психические особенности в виде потребностей, интересов, желаний, различного рода эмоций и идей, реализация которых неизбежно связана с общением людей друг с другом. Причем в ходе психологического взаимодействия возникают новые социальные феномены, которых нет у человека вне общения и взаимодействия.

### **4) *Социологический подход*:**

Общество и общественная жизнь объясняются на основе характерных признаков и закономерностей, присущих самому обществу и отношениям между людьми и социальными группами, которые формируются в процессе жизнедеятельности общества.

В рамках социологического подхода можно выделить большое количество различных направлений и концепций. Условно все концепции можно разделить на три направления:

- *Структурное*. Включает в себя концепции, которые рассматривают организацию, функционирование и развитие общества как единой системы.

- *Интерпретативное*. Включает в себя концепции, которые делают акцент на изучении и интерпретации поведения и деятельности отдельных индивидов и социальных групп в обществе.

- *Интегративное*. Включает в себя концепции, которые направлены на комплексный анализ как системных характеристик общества, так и социальных взаимодействий на микроуровне.

### **3 Характеристика общества как сложноорганизованной системы**

#### ***Основные признаки общества как сложноорганизованной системы:***

1) Совокупность *социальных действий, связей, взаимодействий и отношений*.

**Социальное действие** – это такое действие, которое, во-первых, осознано, имеет мотив и цель, во-вторых, ориентировано на поведение других людей, воздействует на них и в свою очередь испытывает влияние поведения других людей.

Социальное действие, выражающее зависимость и совместимость людей или социальных групп, выступает как **социальная связь (взаимосвязь)**. Данное понятие указывает на то, что поведение человека в обществе зависит не только и не столько от него самого, сколько от совместно живущих и совместно действующих людей, оказывающих взаимное влияние на поведение друг друга. Социальная связь может выражаться в двух формах:

- *социальный контакт* – поверхностные связи людей единичного или многократного характера, не оказывающие существенного влияния на их жизнь и деятельность (например, контакты пассажиров в транспорте, покупателя и продавца в магазине и т.д.);

- *социальное взаимодействие* – система взаимообусловленных социальных действий, при которой поведение одного субъекта является одновременно причиной и следствием поведения других. Оно имеет место тогда, когда люди взаимно и согласованно, устойчиво и регулярно влияют на поведение друг друга, в результате чего происходит не только возобновление, но обычно и изменение социальных отношений. В процессе взаимодействия происходит разделение и согласование функций. Примером социального взаимодействия может быть процесс обучения в ВУЗе, где можно наблюдать разделение и согласованность функций преподавателей и студентов.

**Социальные отношения** – форма проявления социальных взаимодействий, которая отличается длительностью, устойчивостью и системностью социальных взаимодействий, их самовозобновляемостью, широтой содержания социальных связей. Примерами могут быть классовые, межэтнические, профессиональные, производственные отношения.

2) **Социальная структура общества** – целостная совокупность различных социальных групп и общностей, взятых в их взаимодействии. Каждое общество состоит из различных слоев, различающихся между собой по отношению к собственности, власти, уровню доходов, принадлежности к определенной культуре, этносу и т.д.

Можно выделить несколько **типов социальных структур**:

- **Социально-этническая структура** – предусматривает выделение социальных групп по этническим признакам (род, племя, народность, нация).

- **Социально-демографическая структура** – предусматривает выделение социальных групп, обуславливающих воспроизводство населения в соответствии с тем или иным признаком (пол, возраст, семейное положение и т.д.).

3) **Социально-пространственная структура** – выражает отношения между людьми в связи с их принадлежностью к разным типам поселения (городское и сельское население).

4) **Профессионально-образовательная структура** – общество характеризуется с точки зрения профессиональных и образовательных параметров.

5) **Стратификационная структура** – предусматривает разделение общества на социальные **страты** (слои) путем объединения групп людей с примерно одинаковым социальным статусом. Стратификация обозначает систему признаков и критериев социального расслоения, неравенства в обществе. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по критериям благосостояния, доступа к власти, вида деятельности, образования, бытовых условий жизни, потребления.

Существуют различные виды социальной стратификации. К основным относятся следующие **концепции социальной стратификации**:

- **Марксистская**: Предусматривает разделение общества на **социальные классы** – большие группы людей, различающихся по месту в исторически определенной системе общественного производства, по отношению к средствам производства и по роли в общественной организации труда; т.е. главным здесь выступает отношение к собственности.

- **Концепция М. Вебера**: В основу стратификации полагаются такие факторы как экономическое положение, социальный престиж (унаследованный или приобретенный статус), степень влияния на принятие решений в обществе.

- **Концепция Т. Парсонса**: В основе стратификации находятся три группы факторов: прирожденные факторы (этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи и др.); факторы, связанные с приобретенным социальным статусом и социальной ролью (различные виды профессионально-трудовой деятельности, уровень знаний); факторы «обладания» (собственность, права и привилегии, возможность управлять).

Различные концепции дополняют друг друга и позволяют использовать многоуровневую стратификацию, которая дает возможность усмотреть разделение общества по ряду критериев. На этом основании ряд современных ученых выделяют в современном обществе высший, средний и низший классы.

Для социальной структуры общества характерна изменчивость, которая отражается в понятии «социальная мобильность». Под **социальной мобильностью** понимается изменение индивидом или социальной группой места в социальной

структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое. Выделяют два вида социальной мобильности:

- *горизонтальная мобильность* (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую без изменения социального положения, например, переезд из одного города в другой, переход с одного завода на другой при сохранении прежнего профессионального статуса);

- *вертикальная мобильность* (индивид или социальная группа перемещается из одного социального слоя в другой; например, рабочий становится предпринимателем, студент после ВУЗа становится служащим, инженером, мелкий предприниматель разоряется и становится безработным).

3) ***Социальные институты*** – организованные формы деятельности социальных групп, направленные на осуществление социальных взаимодействий, обеспечивающих в своей совокупности устойчивость в развитии общества. В структуру любого социального института входят:

- совокупность людей, осуществляющих между собой социальные взаимодействия в той или иной сфере деятельности;

- система правил и норм, по которым производятся данные взаимодействия, а также разграничение функций между участниками взаимодействия;

- наличие органов социального контроля, обеспечивающих соблюдение некоторой системы правил и норм.

Создавая социальные институты, общество тем самым утверждает и закрепляет определенные виды социального взаимодействия в важнейших сферах и вопросах своей жизнедеятельности, делает их постоянными и обязательными (*институциональными*) для членов данного общества, социальной группы или общности. Процесс придания социальным взаимодействиям упорядоченного, нормативного характера называется *институционализацией*. Социальными институтами являются, например, государство и его органы, предприятия, банки, биржи как экономические институты, системы образования, религиозные организации и т.д.

4) ***Социальные ценности и нормы***. Под *социальными ценностями* понимаются разделяемые обществом или социальной группой убеждения по поводу целей, которые необходимо достигнуть, и тех основных путей и средств, ведут к этим целям. Иными словами, социальные ценности отвечают на вопрос, как относиться к тому, что есть, и к тому, что может быть. Социальные ценности выступают как основание для социальных норм.

Под *социальными нормами* понимаются правила и стандарты, регулирующие поведение людей, общественную жизнь в соответствии с определенными социальными ценностями. Если социальные ценности определяют общую, стратегическую регуляцию поведения людей, то социальные нормы – конкретные установки в отношении такого поведения, их образцы. Соблюдение социальных норм достигается путем применения социальных поощрений и социальных наказаний в различной форме. Социальные нормы разделяются на правовые и моральные. Первые проявляются в форме нормативных актов и содержат четкие условия применения нормы, а также санкции за их нарушение. Соблюдение вторых обеспечивается силой общественного мнения и морального долга личности.

Все названные признаки общества, взаимодействуя друг с другом и, оказывая влияние друг на друга, обеспечивают целостность и устойчивость его развития как единой и сложно структурированной системы.

### ***Основные подсистемы общества***

В исследовании функционирования общества можно выделить четыре подсистемы:

1) *Социальная подсистема* – исторически изменяющаяся форма жизнедеятельности людей, реализующаяся в функционировании и развитии социальных институтов, общностей, групп и отдельных личностей, отношении общества и личности и интегрирующая собой все структурные компоненты общества.

2) *Экономическая подсистема* – способ производства материальной жизни. В экономику включают всю совокупность отраслей народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, транспорт и т.д.), производство средств производства и предметов потребления, деятельность финансово-кредитных учреждений, а также сферу материальных услуг: материально-техническое снабжение, производственную связь, торговлю, общественное питание, ремонт предметов домашнего обихода. Экономика включает в себя также совокупность отношений между людьми по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.

3) *Политическая подсистема* – совокупность взаимодействий между индивидами и группами по поводу установления и функционирования власти в интересах реализации их социально значимых интересов и потребностей. Включает в себя политическое устройство общества, политический режим власти, структурную организацию власти, деятельность государства и права, политических партий, организаций и движений, функционирование политических ценностей, норм и правил.

4) *Духовная подсистема* – это сфера общественной жизни, содержание которой составляет производство, хранение и распределение ценностей общества, способных удовлетворять потребности сознания и мировоззрения субъектов, воспроизводить духовный мир человека. Включает в себя функционирование систем образования, морали, искусства, науки, философии, религии, средств массовой информации.

### **4 Источники и факторы социальной динамики**

С самого начала своего возникновения общество имеет не только постоянные характеристики, но и находится в состоянии изменений, в динамике. *Социальная динамика* характеризует многообразные изменения, происходящие в течение определенного времени в обществе как целостной системе, в социальной структуре, в социальных общностях, группах, институтах, в социальных статусах и ролях отдельных личностей, в их взаимодействиях между собой и любыми структурными элементами общества.

Содержательная характеристика социальной динамики предполагает выявление ее источников, факторов, субъектов, движущих сил, основных механизмов трансформации общества и направленности исторического процесса.

Сложность общества, разнообразие его элементов и, одновременно, его целостность ставят перед исследователями проблему выявления и истолкования системообразующих факторов социальной динамики.

Выделяют две группы *факторов социальной динамики*:

1) *объективные* – формируются независимо от сознания и воли как отдельных индивидов, так и сообществ людей; среди них выделяются:

- социально-экономические (включают в себя уровень развития экономики, ее характер, потребности, уровень развития науки и техники);

- природно-географические (включают в себя климат, ландшафт, наличие или отсутствие природных ресурсов, удаленность или близость к путям коммуникаций);

- демографические (включают в себя численность населения, плотность расселения, половозрастную структуру населения, соотношение городского и сельского населения);

2) *субъективные* – являются результатом сознательной деятельности людей и социальных групп. К ним принадлежат мировоззрение и сознание людей, их духовный мир, социальный опыт, менталитет, потребности, интересы, цели и ценности.

Разные представители социально-философской мысли по-разному оценивают роль тех или иных факторов в жизни общества. К.Маркс, например, основой формирования общества и условием его существования считал способ материального производства и характерные для него объективные экономические отношения, которые обуславливают различные виды деятельности и характер социальных связей. М. Вебер в качестве основного фактора выделял нормативно-ценностные основы социальных действий, характерные для различных исторических эпох: традиционные и аффективные действия традиционного общества, ценностно-рациональные действия эпохи перехода от традиционного к индустриальному обществу и целерациональные действия индустриального общества.

*Проблема источников социальной динамики* состоит в выяснении вопросов: Почему возможна социальная динамика? Что в обществе определяет качественную смену его состояний?

В решении данной проблемы можно выделить три основных подхода в рамках социально-философской мысли:

1) *Основным источником социальной динамики являются социальные противоречия*. Ведущая роль в обществе принадлежит антагонистическим отношениям между субъектами истории, коренные интересы и цели которых в принципе несовместимы, и значит разрешение социальных противоречий возможно только в конфликтной форме, что приводит к изменениям в обществе. Наиболее отчетливо этот подход получил теоретическое выражение в марксизме, который объясняет сущность исторического процесса в смене общественно-экономических формаций, субъектами которых выступают противоположные друг другу «основные классы» (рабы – рабовладельцы, крестьяне – феодалы, пролетариат – буржуазия). Борьба между ними с объективной необходимостью ведет к социальной революции, означающей смену устоев общества, и к переходу к новой формации.

2) *Основным источником социальной динамики являются консолидация и гармонизация общественных отношений*. Ведущая роль в обществе принадлежит достижению ценностно-нормативного единства и приоритетности для всех субъектов общих целей, обеспечивающих стабильное и эффективное развитие общества в целом и каждого субъекта в отдельности. Такой подход типичен для ряда т.н. «солидаристских» социально-философских концепций. Для них характерна исходная установка на достижение консенсуса всех участников социального взаимодействия на



основе общего ориентира (прежде всего материального процветания общества), что и составляет источник общественного развития. В 19 в. солидаризм получил развитие в концепциях О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. В 20 в. наиболее ярким его выразителем стала школа структурного функционализма. Ее представитель Т. Парсонс абсолютизирует состояние гармонии между подсистемами общества и рассматривает любой конфликт как дисфункцию, т.е. нарушение стабильного существования общества.

3) *Равными по значимости источниками социальной динамики являются как социальные противоречия, так и социальные компромиссы.* Признается неизбежность конфликтов в обществе, но задача социального управления состоит в том, чтобы регулировать процесс их развития. Наиболее содержательно этот подход был разработан в рамках концепции социального конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф). Утверждается то, что любое общество содержит в себе противоречия; социальный конфликт квалифицируется как важнейшее звено социального взаимодействия, способствующее разрушению или укреплению социальных связей. Последнее обстоятельство зависит от типа общества. В «закрытых» обществах конфликты разделяют общество на враждебные группы и, разрешаясь путем насилия, ведут к разрушению сложившихся социальных связей. В «открытых» (плюралистических) обществах им дают выход, а социальные институты оберегают стабильность социальной системы. Ценность конфликтов в «открытом» обществе заключается в предотвращении возможности окостенения социальной системы и открытии возможности для нововведений, инноваций. Отслеживание и рациональная регуляция социальных противоречий и конфликтов частного социально-группового характера является условием контролируемой эволюции, сохраняющей стабильность социальной системы в целом.

## **5 Субъекты и движущие силы социальной динамики**

Общество – это продукт деятельности людей. Поэтому возникает необходимость выяснить: кто осуществляют общественные изменения, являясь их движущими силами, и что движет людьми, каковы источники их действий.

Развитие общества осуществляется через взаимную деятельность различных социальных групп и общностей. Поэтому всякая деятельность людей как участников исторического процесса является *движущей силой социальной динамики*.

От понятия «движущие силы» следует отличать понятие «субъект социальной динамики». *Субъектами социальной динамики* становятся те индивиды и социальные общности, которые осознают свое место в обществе, руководствуются социально значимыми целями и участвуют в их осуществлении. Формирование социального субъекта происходит в ходе развития истории.

Проблема определения субъектов социальной динамики является одной из наиболее дискуссионных в рамках социальной философии. Следует выделить три основных подхода к решению данной проблемы:

1) В качестве субъекта и главной движущей силы социальной динамики признается *народ (народные массы)*. Данный подход представлен, прежде всего, в концепции марксизма. Понятие «народ» обозначает социальную общность, которая на конкретных этапах истории включает в себя социальные слои и группы, способные по своему реальному положению решать задачи прогрессивного развития общества.

Аргументом в пользу этой позиции обычно является то, что именно народ, во-первых, выступает главной производительной силой, создающей все материальные блага, необходимые для существования общества; во-вторых, представляет реальную социально-политическую силу, преобразующую общество; и, в-третьих, формирует народную культуру, определяющую преемственность в развитии общества.

2) В качестве субъекта и главной движущей силы социальной динамики признается *элита*. Данный подход представлен в концепции *элитаризма (элитизма)*, оформившейся в конце 19 – начале 20 вв. (представители: В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс). Согласно этому подходу общество подразделяется на две неравные части: элиту и массу. Главный признак *элиты* – способность к сознательному и реальному влиянию на общественную жизнь, поэтому она выступает в роли субъекта исторического развития общества. Поскольку общество многообразно и в нем представлены различные сферы жизни, существуют такие виды элит, как политическая, экономическая, военная, культурная, религиозная и т.д. Неэлита (масса) может выступать в роли движущей силы, но не субъекта социальной динамики.

3) В качестве субъекта социальной динамики рассматриваются *великие личности* – вожди, правители, герои, лидеры. Данный подход преобладал в классической социальной философии 17 – первой половины 19 вв. Аргументом в пользу этой позиции обычно является то, что именно деяния великих личностей и принятые ими решения меняют ход истории и запечатлеваются в исторической памяти человечества. В рамках данного подхода великим личностям противопоставляется толпа, для которой характерны такие особенности, как восприимчивость к внушению, готовность к импульсивным действиям, возникновение стадного инстинкта, бездумное следование за лидерами и т.д.

## **6 Направленность и формы социальной динамики**

Проблема социальной динамики тесно связана с вопросом о *направленности социальных процессов*. Для характеристики этой направленности в социальном познании используются понятия социального прогресса и социального регресса.

*Социальный прогресс* – направленность изменений, при которой осуществляется переход от более низкого уровня развития социальной системы к более высокому, при котором социальная система обладает более интегрированной структурой и более эффективными функциями.

*Социальный регресс* – направленность изменений, при которой осуществляется переход от более высокого уровня развития социальной системы к более низкому, при котором социальная система обладает менее интегрированной структурой и менее эффективными функциями.

В рамках различных социально-философских подходов проблема прогресса и регресса понимается по-разному. Можно выделить две противоположные концепции:

- *социальный оптимизм*;
- *социальный пессимизм*.

*Социальный оптимизм* является преобладающим направлением в социальной философии. Вместе с тем критерии социального прогресса понимаются по-разному различными направлениями, примыкающими к данной концепции. Можно выделить *основные подходы к критериям общественного прогресса в социальной философии*:

1) основной критерий социального прогресса – распространение христианских идей, рост христианской церкви (религиозная христианская философия);

2) основной критерий социального прогресса – распространение и внедрение рациональных знаний о мире (философия Просвещения 18 в.);

3) основной критерий социального прогресса – совершенствование духовных ценностей, определяемых развитием Абсолютной идеи (Мирового разума) (гегельянство);

4) основной критерий социального прогресса – усложнение и разделение различных видов человеческой деятельности (концепции О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма);

5) основной критерий социального прогресса – развитие производительных сил на основе научно-технического прогресса (марксизм, технократизм).

В современных социальных исследованиях преимущественно используется *комплексный подход, фиксирующий два основных критерия социального прогресса:*

- становление социальных форм, обеспечивающих организованность общества как целого;

- положение человека в обществе, уровень его свободы, счастья, степень его индивидуализации.

Представители *социального пессимизма* либо вовсе отвергают способность общества к поступательному развитию, либо ограничивают прогрессивные тенденции сферой локальных цивилизаций. Подобный подход проявляется в концепциях О. Шпенглера, А. Тойнби и др.

В философии постмодернизма подчеркивается, что понятия социального прогресса и регресса являются исключительно субъективными, а поэтому не могут использоваться для характеристики направленности социальных процессов.

Современные социальные исследования подчеркивают сложность и неоднозначность определения каких-либо социальных явлений с точки зрения прогресса и регресса. Одно и то же явление может содержать в себе и прогрессивные и регрессивные тенденции. Например, быстрое и широкое внедрение машинного производства в период промышленной революции может рассматриваться как прогрессивное явление с точки зрения развития производительных сил общества. В то же время сопутствующие этому социальные процессы (массовое разорение и пролетаризация мелких ремесленников, ускоренное социальное расслоение общества, ухудшение экологической обстановки в районах интенсивного промышленного производства) можно рассматривать как регрессивные с точки зрения благополучия значительной части людей в обществе.

*Основными формами социальной динамики являются эволюция и революция.*

*Социальная эволюция* предусматривает постепенные количественные изменения, преимущественно необратимого характера, протекающие в различных социальных системах и общностях (экономика, политика, культура, социальные отношения). Основная их особенность заключается в том, что они представляют собой процесс постепенного накопления новых элементов, свойств, функций, приводящих в конечном счете к изменению системы.

Эволюционные изменения могут носить двойкий характер:

1) Эволюционные изменения могут быть социально организуемы и регулируемы. В этом случае они приобретают характер социальных реформ – преобразований

каких-либо сторон социальной системы в целях совершенствования ее структуры или функций без разрушения самих основ этой системы.

2) Эволюционные социальные изменения могут носить стихийный, неорганизованный характер (например, урбанизация, развитие товарно-денежных отношений, миграции).

*Социальная революция* в отличие от эволюции предусматривает:

- изменения, прежде всего, не количественного, а качественного характера, направленные на радикальное преобразование социальной системы (экономики, политической сферы, науки);

- изменения, неразрывно связанные с социальным кризисом, которые без нарастания кризисных явлений, как правило, не происходят;

- изменения, захватывающие основные структуры и функции социальной системы, а не второстепенные.

В процессе социальной динамики эволюционные и революционные процессы тесно между собой взаимосвязаны. Эволюционные процессы преобладают на протяжении исторического развития общества. Социальные революции происходят, как правило, тогда, когда господствующие социальные институты оказываются неспособными обеспечить эволюционное развитие общества. Сравнительный анализ социальной динамики разных регионов показывает, что нередко эволюционные и революционные процессы приводят к одним и тем же результатам; различие, прежде всего, состоит в скорости и темпе протекания процессов.

## **Тема 1.6 Развитие общества как цивилизационный процесс**

### **Вопросы:**

- 1 Проблема единства и многообразия исторического процесса
- 2 Линейные подходы к пониманию исторического процесса
- 3 Нелинейные подходы к пониманию исторического процесса

### **1 Проблема единства и многообразия исторического процесса**

В современном обществознании получило широкое распространение рассмотрение развития общества как цивилизационного процесса. Однако единого мнения о его сущности и методологических приоритетах не существует.

Понятие общества как развивающейся системы сочетается с представлениями о странах и народах, существовавших в различные эпохи в разных регионах планеты. И первое, что бросается в глаза при их сравнении – это непохожесть, уникальность этих стран, неповторимость их исторических путей. Это и порождает *представление об истории человечества как сосуществованию отдельных, неповторимых, уникальных и разнообразных форм совместной жизни.*

Но как бы ни отличались друг от друга эти страны, в их организации мы обнаруживаем ряд общих для всех элементов:

- материальное производство;
- социальная структура;
- социальные институты;
- социальные нормы и ценности.

Это обстоятельство формирует *представление о наличии всеобщих, универсальных форм организации человеческого общества, о единстве и целостности его истории.*

Эти особенности исторического процесса и порождают различные подходы к его интерпретации. В целом все подходы, связанные с объяснением сущности исторического процесса можно разделить на две группы:

- *линейные (стадиально-поступательные)* – ориентируют на понимание истории как единого процесса поступательного развития, в соответствии с которым выделяются основные стадии в развитии человечества;
- *нелинейные* – отрицают наличие единых закономерностей в развитии человечества и рассматривает его развитие как историю отдельных стран, народов или регионов.

### **2 Линейные подходы к пониманию исторического процесса**

Истоки линейных подходов в социально-философской мысли Европы можно найти в средние века (Августин Аврелий и др.), когда история рассматривалась как процесс, движущийся к единой цели – победе божьего царства на Земле. Линейный подход проявляется в общепринятом в рамках новоевропейской традиции делении истории на стадии Древности, Средних веков, Нового времени, Новейшего времени.

*В рамках линейного понимания истории можно выделить следующие подходы:*

**1) Исторические концепции периода Просвещения (И. Гердер, М.Ж. Кондорсе и др.).**

В рамках данных концепций история человечества разделяется на три стадии:

- дикость (период господства присваивающего хозяйства и родовой общины);

- варварство (период перехода от родового к классовому обществу: возникновения производящего хозяйства в виде земледелия и животноводства, а также ремесла, торговли, социального неравенства);

- цивилизация (период, для которого характерно формирование социально-классовой структуры общества, государственности, городской экономики и культуры, письменности).

Источником перехода общества от одной стадии к другой провозглашается распространение рациональных знаний о природе, человеке и обществе.

## **2) Гегелевский подход**

Согласно данному подходу история человечества является воплощением Абсолютной идеи – надмировой нематериальной субстанции, определяющей развитие всех форм бытия. Абсолютная идея задает истории человеческого общества общую цель, которую постепенно реализует – развитие свободы духа применительно к человеку и обществу. Каждый этап истории – это определенная ступень реализации данной цели. Важная роль в историческом развитии принадлежит отдельным народам и выдающимся личностям. В определенный исторический период Абсолютная идея избирает некоторый народ, который именно на данном этапе выполняет роль реализации общественного развития. Выполнив свою миссию, этот народ передает эстафету другим народам, а сам уходит в историческое небытие. Другой более высокий уровень развития истории выпадает реализовать другому народу и, начиная с этого момента, предыдущий народ уже перестает играть свою прежнюю роль. Во главе всех действий, имеющих всемирно-историческое значение и осуществляемых отдельным народом, огромное значение принадлежит выдающимся личностям.

Рассматривая всемирную историю как единое целое и стремясь показать ее поступательное развитие от низшего к высшему, Гегель делит ее на четыре периода: восточный, греческий, римский, германский.

## **3) Формационный подход**

Данный подход разработан в рамках марксизма. В его основе находится *материалистическое понимание истории*, в соответствии с которым главной сферой общественной жизни провозглашается материальное производство. *Общественно-экономическая формация* – это устойчивый тип общества, в основе которого находится определенный способ производства. *Способ производства*, включающий в себя *производительные силы* (предметы труда, средства производства, рабочая сила) и соответствующие им *производительные отношения* (отношения между людьми в процессе производства, обмена, распределения и потребления продукции), провозглашается *базисом* общества, который определяет его специфику. В зависимости от него находится *надстройка* (сферы политики, культуры, религии и т.д.).

Все человечество проходит через несколько формаций, которые выделяются на основе господствующих в некотором обществе производственных отношений и прав собственности на средства производства (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, а затем после пролетарской революции должна прийти социалистическо-коммунистическая). Источником перехода от одной формации к другой являются внутренние противоречия между производительными

силами, которые находятся в постоянном развитии, и производственными отношениями, являющимися стабильным элементом в каждой формации. В периоды наибольшего обострения экономических противоречий в обществе активизируется борьба между социальными классами, которая приводит к социальным революциям, становящимся непосредственным толчком к изменению формаций.

#### ***4) Цивилизационно-стадиальный подход***

Зачатки данного подхода появляются в 18 в. Тогда впервые в научный оборот было введено понятие цивилизации, которое первоначально характеризовало закономерности развития и особенности социокультурного бытия Западной Европы. Подавляющее большинство сторонников данного подхода, настаивая на единстве мировой истории, приняли цивилизационную европейскую модель в качестве образца для других цивилизаций, поделив народы на исторические и неисторические. Для единого исторического процесса характерна поступательность и стадиальность развития.

Цивилизационно-стадиальный подход проявляется в современной социально-философской мысли в концепциях индустриального, постиндустриального и информационного общества.

#### ***Концепция индустриального общества***

В 1950-1960-е гг. в западной общественной мысли формируется концепция индустриальной цивилизации, под которой понимается общество такого типа, в котором ведущая роль принадлежит развитию техники и технологий, а рационально организованная деятельность человека по активному воздействию на природную и социальную реальность определяет рост экономики, политики, культуры.

Наиболее системно концепция индустриального общества представлена в трудах французских ученых *Жана Фурастье* и *Раймона Арона*.

Согласно данной концепции, *доиндустриальное (аграрное) общество* характеризуют:

- ведущая роль аграрного сектора экономики;
- приоритет натурального хозяйства;
- прямое насилие как опора власти;
- сословная иерархия;
- главенствующая роль авторитета и традиции в качестве основного регулятора межличностных и общественных отношений;
- верховенство семьи в социализации человека;
- медленное развитие технического прогресса и его второстепенная роль в процессах социальной динамики.

*Индустриальное общество* развивается в период со второй половины 18 до середины 20 вв. К его характеристикам относятся:

- ведущая роль промышленного сектора экономики;
- приоритет товарно-денежных отношений;
- бурное развитие науки, техники, систем коммуникаций;
- превращение капитала в рычаг власти;
- формирование наций и национальных централизованных государств;
- возникновение демократических институтов;

- превращение права в основной регулятор отношений в обществе;
- рост социальной мобильности, урбанизация;
- снижение роли семьи в процессе социализации.

### ***Концепция постиндустриального общества***

Данная концепция возникает в значительной степени как результат переосмысления процессов, происходящих в западном обществе с середины 20 в. Наибольший вклад в развитие концепции постиндустриального общества внесли американские социальные исследователи *Даниэл Белл, Джон Гэлбрэйт, Элвин Тоффлер*. Широкое признание понятие «*постиндустриальное общество*» приобрело после выхода книги Д. Белла «*Грядущее постиндустриальное общество*» (1973).

В этой книге Д. Белл указывает на следующие признаки постиндустриального общества (при этом он стремится выявить тенденции развития общества в будущем):

- *Переход от экономики обрабатывающих отраслей к экономике услуг*. В перспективе большая часть работников будет занята не производством товаров, а созданием разнообразных услуг в сфере науки, образования, медицины, культуры, организации отдыха, туризма, развлечений. Вместо стандартного производства будет носить специализированный, индивидуальный характер.

- *Главенствующая роль теоретических знаний в качестве основы производственного ресурса*. Между наукой и производством установились совершенно новые отношения, они фактически поменялись местами. Раньше развитие науки диктовалось в первую очередь потребностями производства. Теперь же наука во все большей степени определяет производство, которое становится все более наукоемким; наука превращается в «интеллектуальную технологию», в непосредственную производительную силу.

- *Растущее преобладание нового класса профессионалов и технических специалистов*. В его компетенции находится внедрение нововведений, инноваций, от которых полностью зависит рост производительности и конкурентоспособности. К ним постепенно будет переходить экономическая власть. Собственность превратится в «юридическую фикцию», поскольку она растворяется в фондах, субсидиях, дотациях, контрактах, социальных пособиях.

- *Создание новой структуры занятости, в которой доля лиц физического неквалифицированного труда существенно сокращается*. Увеличиваются затраты на подготовку рабочей силы: расходы на обучение и образование, повышение квалификации и переквалификации работников. При этом корпорации переходят от централизованной иерархической к иерархическо-сетевой структуре с повышением самостоятельности сотрудников.

В 1970-е годы в рамках концепции постиндустриального общества появляются синонимичные понятия – «технотронное», «информационное», «телекоммуникационное» общество.

Вместе с тем существует достаточно серьезная критика концепции постиндустриального общества среди ряда исследователей. К основным аргументам критиков относятся следующие:

- в реальности не произошло утверждаемое в теории смещение центра общества от корпораций в сторону университетов, исследовательских центров и т. п.;



корпорации, вопреки ожиданиям Д. Белла, так и остались центром западной экономики и лишь упрочили свою власть над научными учреждениями;

- корпорациям приносит прибыль зачастую не информация как таковая, а образ предлагаемого на рынок продукта; растёт доля занятых в маркетинге и рекламном бизнесе, растёт доля затрат на рекламу в бюджете товаропроизводителей;

- возможной становится искусная симуляция технологического прогресса, когда модификации, не затрагивающие функциональных свойств вещи и не требующие реальных трудовых затрат, в виртуальной реальности рекламных образов выглядят как «переворот», «новое слово»;

- происходит обогащение корпораций, нажившихся на переносе реального сектора в страны Третьего мира, и невиданное раздувание сектора финансовых спекуляций, что подавалось как «развитие сферы услуг».

### ***Концепция информационного общества***

Концепция информационного общества возникает в 1970-е гг. в рамках по сути концепции постиндустриального общества. Данная концепция была призвана раскрыть новые черты и характеристики постиндустриального общества. В ней подчеркивалось, что знание и информация в современном обществе превращаются в главный ресурс развития экономики, политики, культуры, приносят радикальные изменения в социальную структуру. Представителями этой концепции являются японский социолог *Ёнэдзи Масуда*, американские социологи *Элвин Тоффлер*, *Мануэль Кастельс*.

Наиболее последовательная модель информационного общества разработана в трудах Э. Тоффлера. Проследившая цивилизационные сдвиги в развитии общества, он вводит *метафору трех волн*, под которыми понимаются качественные изменения в жизни общества, приводящие к становлению особого типа цивилизации:

- 1) *Первая волна – аграрная* началась около 10 тыс. лет назад; ее основные характеристики: ведущая роль ручного труда, низкие темпы роста общественного продукта, власть в форме насилия, производность богатства от власти, зависимость знания от традиции.

- 2) *Вторая волна – индустриальная* охватывает период 19 – первой половины 20 вв.; ее основные характеристики: ведущая роль капитала, способствующая высокому росту промышленного производства, научно-технический прогресс, ценность знания как одного из определяющих социальных факторов, производность власти от богатства.

- 3) *Третья волна – постиндустриальная* начинается во второй половине 20 в.; ее основные характеристики: господство наукоемких и информационных технологий, превращение знания в источник богатства и власти. Данные признаки свидетельствуют о формировании информационного общества.

Начиная с 1990-х гг. понятие постиндустриального общества постепенно вытесняется понятием информационного общества, которое впоследствии становится ключевым. Современные исследователи утверждают, что *информационное общество* – это новая форма цивилизации, атрибутами которой являются:

- увеличение роли информации и знаний во всех сферах жизни общества;
- возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте;

- нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

### **3 Нелинейные подходы к пониманию исторического процесса**

Истоки нелинейного понимания истории можно проследить еще в древних представлениях о «колесе истории», «вечном возвращении». Нелинейный подход проявился в концепции итальянского мыслителя 18 в. Дж. Вико, в соответствии с которой история человечества состоит из ряда повторяющихся циклов.

В 19-20 вв. выражением нелинейного понимания истории стал **цивилизационно-региональный подход**.

Впервые термин *«локальная цивилизация»* появился в работе французского философа Шарля Ренувье *«Руководство к древней философии»* (1844). Спустя несколько лет французский писатель и историк Жозеф Гобино в своей книге *«Опыт о неравенстве человеческих рас»* (1853-1855) выделил 10 цивилизаций, каждая из которых проходит свой собственный путь развития. Возникнув, каждая из них рано или поздно погибает. Однако мыслителя совершенно не интересовали культурные, социальные, экономические различия между цивилизациями: его волновало лишь то общее, что было в истории цивилизаций, - возвышение и падение аристократии.

Наиболее значительный вклад в становление цивилизационно-регионального подхода внесли российский социолог *Николай Данилевский*, немецкий философ и культуролог *Освальд Шпенглер*, *Арнольд Тойнби*.

В рамках данного подхода *под цивилизацией понимается устойчивое культурно-историческое сообщество людей, отличающееся общностью духовных ценностей и культурных традиций, особенностями образа жизни и типа личности, наличием общих этнических признаков и соответствующих географических границ*. Понятие цивилизации фиксирует разнообразие форм исторического процесса, уникальность исторических судеб стран и народов, неповторимость системы социальных и духовных ценностей. Любая цивилизация характеризуется специфическим для нее образом жизни, системой ценностей, мировоззрением. Таким образом, нет единой истории, а есть история отдельных цивилизаций.

В качестве примеров цивилизационно-локального подхода можно рассмотреть концепцию *«морфологии культуры»* О. Шпенглера и концепцию *«локальных цивилизаций»* А. Тойнби.

#### *Концепция «морфологии культуры» О. Шпенглера*

О. Шпенглер в своем труде *«Закат Европы»* (1918) выделяет ряд *«великих культур»*: китайскую, вавилонскую, египетскую, индийскую, культуру майя, античную, византийско-арабскую, западную, русско-сибирскую. Уникальность каждой культуры обеспечивается своеобразием её *«души»*: в основе античной культуры лежит *«аполлоновская»* душа, арабской – *«магическая»*, западной – *«фаустовская»* и т. д.

Сравнительный анализ культур обнаруживает единство их судьбы: каждая культура проходит одну и ту же последовательность фаз развития, и основные черты каждой фазы тождественны во всех культурах; все культуры сходны по длительности существования (около 1000 лет) и темпам своего развития; исторические события, относящиеся к одной культуре, имеют соответствия во всех других. Появление («рождение») новых культур невозможно объяснить никакими объективными причинами и предпосылками. Каждая культура, исчерпывая свои внутренние творческие возможности, мертвеет и переходит в фазу цивилизации («цивилизация», по Шпенглеру, есть кризисный исход, завершение любой культуры), для которой свойственны атеизм, агрессивная экспансия вовне, урбанизация, радикальный революционизм и техницизм. не обусловлено никакими целями

*Концепция «локальных цивилизаций» А. Тойнби*

А. Тойнби (основной труд – «Постижение истории», 1934-1961) рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели. А. Тойнби выделяет 21 цивилизацию: египетская, андская, древнекитайская, минойская, шумерская, майянская, сирийская, индская, хеттская, эллинская, западная, дальневосточная (в Корее и Японии), православная христианская (основная) (в Византии и на Балканах), православная христианская, дальневосточная (основная), иранская, арабская, индуистская, мексиканская, юкатанская, вавилонская.

Смысл цивилизации он видел в том, что сопоставимые единицы истории проходят сходные этапы развития. Успешно развивающиеся цивилизации проходят стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Развитие цивилизации определяется тем, способно ли творческое меньшинство цивилизации находить ответы на вызовы природного мира и общественной среды. На стадиях возникновения и роста творческое меньшинство находит ответ на вызовы окружения, авторитет его растёт и происходит рост цивилизации. На стадиях надлома и разложения творческое меньшинство утрачивает способность находить ответы на вызовы окружения и превращается в элиту, стоящую над обществом и управляющую уже не силой авторитета, а силой оружия.

В рамках современной философии постмодернизма нелинейное понимание истории оформилось в концепции «*постистории*». Данная концепция акцентирует такие идеи, как множественность равноправных и самоценных форм общественной жизни, плюрализм и вариативность исторического процесса, роль социально-культурных альтернатив в истории и противоречивость в развитии общества.

## Тема 1.7 Философия культуры

### Вопросы:

1. Понятие культуры. Основные подходы философского анализа культуры.
2. Сферы существования культуры. Основные формы и разновидности культуры. Традиции и новации в динамике культуры.
3. Религия как феномен культуры. Происхождение религии, ее основные компоненты, функции и поддерживающие факторы.
4. Мораль как феномен культуры. Исторические виды морали. Мораль и нравственность.
5. Понятие «эстетическое» в философии. Искусство и его назначение.

### 1. Понятие культуры. Основные подходы философского анализа культуры.

Формирование представлений о культуре первоначально было связано с осознанием различий между природным и человеческим мирами. В Древнем Риме этим термином обозначали «возделывание», «обработку» почвы, «разведение» сельскохозяйственных растений. Содержание понятия «культура» вбирало в себя все «искусственное», созданное трудом человека, и в этом смысле отличное от «естественного», природного. Оно означало процесс освоения, гуманизации, облагораживания человеком не только природы, но и всего того, что он находит естественно данным, стихийно возникшим в себе самом.

Эволюция данного термина в системе европейских языков сопровождалась постепенным перенесением представлений о культивировании, взращивании, обработке чего-либо с естественно-природных процессов, на развитие общества и человека, его знаний, способностей, умений. Начиная с Нового времени слово «культура» указывает на необходимость воспитания личности, формирования определенных навыков поведения в обществе, под ним также подразумевали совокупность условий жизни, соответствующую потребностям просвещенного человека. В этот же период понятие «культура» фактически сливается с понятием «цивилизация». Оно начинает выражать смысл исторического процесса, его прогрессивную направленность, совершенствование нравов, воцарение законности и порядка в обществе, а также духовное развитие человечества в целом, совокупность его интеллектуальных, художественных и научно-технических достижений.

В современную эпоху культура является объектом изучения не только философии, но и ряда частных социально-гуманитарных дисциплин. Среди них особое значение имеют культурология, социология, психология, этнология, социальная антропология, история, археология, лингвистика, семиотика, а также такие эмпирические области знания, как этнография, искусствоведение, литературоведение, сравнительное языкознание, религиоведение и др.

Исследователи отмечают наличие около 600 различных дефиниций культуры. Сложность ее рационально-теоретической интерпретации объясняется многозначностью данного термина, невозможностью вывести «замкнутое» определение культуры, которое претендовало бы на исчерпывающую полноту и ясность. Так, в работе известных американских культурологов А. Крёбера и К. Клакхона «Культура. Критический обзор концепций и дефиниций» (1952) осуществлен анализ свыше 200 дефиниций культуры. В результате их сравнительного анализа Клайд Клакхон предложил выделить шесть основных типов определения

данного понятия: описательные, исторические, нормативные, психологические, структурные, генетические. Последующие исследования показали, что этих определений может быть гораздо больше.

Учитывая многозначность понятия культуры, многие современные философы выделяют несколько его важнейших смысловых проекций. **Под культурой обычно понимают:**

- специфический способ организации деятельности, а также совокупность продуктов материального и духовного труда человека, результатов его социальной практики;

- определенные качества и способности личности, которые положительно оцениваются обществом и самим индивидом - качества ума, характера, воображения, памяти, полученные в процессе воспитания и образования;

- совокупность знаний, навыков и умений, обеспечивающих построение деятельности, а также общественные установления, нормы, ценности и идеалы, регулирующие весь спектр социальных отношений.

Многомерность феномена культуры объясняет ее открытость для различных исследовательских традиций. В каждой из них предпринимается попытка раскрыть сущностные особенности культуры, выявить ее основные характеристики, устойчивые связи и отношения с разнообразными аспектами человеческой жизни.

В качестве основных **философско-методологических подходов** к исследованию культуры можно выделить следующие: аксиологический, системно-деятельностный, структурно-семиотический, психоаналитический, экзистенциально-герменевтический, игровой.

**Аксиологический подход** довольно долго считался общепринятым и был особенно популярен в 60 - 70-х гг. XX века. Начиная с середины 60-х гг. в российской философии представления о культуре связывали с процессом духовного творчества, воспитанием личности (Г.Г. Карпов, А.А. Зворыкин, Г.П. Францев, А.И. Арнольдов, Э.А. Баллер, П.С. Злобин, В.М. Межуев и др.). В основу ее понимания была положена исторически активная творческая деятельность человека, а также развитие его самого в качестве субъекта этой деятельности.

В рамках аксиологического подхода культура определяется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством (Г.П. Францев). Ценности полагаются важнейшим системообразующим фактором культуры, определяющим ее строение, целостность, базовые функции и свойства. В данном контексте содержание культуры представляет собой область значимых для человека фрагментов действительности, нашедших отклик в его душе, вступивших в особые отношения с человеческими интересами, потребностями и предпочтениями.

**Системно-деятельностная** концепция формируется в 70-е гг. XX века. В контексте данного подхода культура определяется как специфический способ человеческой деятельности (М.С. Каган, Ю.А. Жданов, Н.Е. Давидович, Э.С. Маркарян). Под ней также понимают систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях (В.С. Степин).

Данный подход позволяет рассматривать культуру в предельно широком смысле - как всеобщий (атрибутивный) признак любого общества безотносительно к уровню

его развития. Ключевым понятием системно-деятельностной концепции культуры является понятие «способа деятельности», которое предполагает ответы на вопросы «каким образом» и благодаря «какой системе средств» она осуществляется. При этом подразумевается все многообразие человеческих умений и знаний, а также объективированных, опредмеченных результатов деятельности людей. Системно-деятельностная концепция культуры акцентирует внимание на технологическом аспекте общественной жизни, раскрывает значение технологии в процессе активного и целенаправленного изменения человеком условий своего существования.

**Структурно-семиотический** подход формируется в русле структуралистской методологии исследования разнообразных феноменов культуры - языка, литературы, мифов, религии, науки, власти, сексуальности и т.д. Основные положения семиотической концепции культуры складываются в трудах таких известных лингвистов, языковедов, литературоведов, как Ф. де Соссюр, Р.О. Якобсон, Н.С. Трубецкой, В.Я. Пропп, Р. Барт, получают обоснование и развитие благодаря исследованиям основоположника структурной антропологии и этнологии К. Леви-Стросса, развиваются в творчестве таких выдающихся философов, социологов, теоретиков культуры, как У. Эко, М.П. Фуко, Л. Гольдман, А. Моль, Ж. Деррида и др.

В российской философии наиболее известным вариантом семиотического подхода к исследованию культуры является концепция «семио-сферы» Ю.М. Лотмана, а также знаково-символическая концепция культуры, разрабатываемая Б. Успенским, В.В. Ивановым и другими представителями московско-тартусской семиотической школы.

С точки зрения семиотического подхода, культура - это универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества. Специфика культуры раскрывается посредством таких понятий, как «информация», «коммуникация», «знание», «смысл», «значение», «текст», «знак», «символ», «структура», «код» и др.

В контексте структурно-семиотического подхода все феномены культуры рассматриваются как факты коммуникации, а она сама является знаковым универсумом, позволяющим снизить энтропию необозримых потоков информации.

Семиотический подход в качестве основания и системообразующего механизма культуры рассматривает язык (как естественный, так и искусственный). Исследование связи языка и культуры позволило представителям семиотической концепции раскрыть определенные корреляции в их строении и динамике.

**Психоаналитическая концепция** культуры складывается на основе философской интерпретации идей З. Фрейда, который понимал культуру как сферу символизации энергии либидо, механизм социального контроля и сублимации бессознательных психических процессов. В работах К. Юнга, Э. Фромма, Г. Маркузе, Т. Адорно, Р. Райха, Г. Рохейма, К. Хорни, Х. Салливана и др. культура предстает как внутренне противоречивый феномен, сфера символической объективации внутреннего извечного конфликта Эроса и Танатоса, инстинктов жизни и смерти. *С одной стороны*, акцентируется репрессивность культуры как отчужденной от человека системы принудительной индивидуации, целью которой является защита общества от природно-биологического начала в человеке посредством установления нормативных запретов (табу) и символических проекций (идеалов), ритуально снимающих страх и

чувство вины, возникающих в его сознании под влиянием этих запретов. *С другой стороны*, отмечается продуктивная сторона культуры, которая является программой очеловечивания индивида, трансформирующей его инстинктивные влечение и агрессивность в разнообразные формы социокультурного бытия. Культура предоставляет человеку возможности преодоления изначальной антиномии его духовной свободы и биологической несвободы на пути творчества и культурной самоидентификации, сдерживая проявления агрессии и разрушительного насилия. Специфичность культуры при этом выводится не только из природы человека, структуры его экзистенциальных потребностей, но и из особенностей социально-исторической ситуации.

**Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры** (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х.-Г. Гадамер, Ж.-П. Сартр, П. Рикёр и др.) центрировано вокруг проблемы бытия и обретает смысл в контексте поиска онтологических истоков жизни и свободы человека, раскрытия специфики его «экзистенции».

Рассматривая культуру как уникальный способ человеческого существования, представители философии экзистенциализма признают в качестве ее важнейших характеристик историчность, целостность, неповторимость, духовность, трансцендентность, укорененность в языке, межличностном общении, экзистенциальной коммуникации, неразрывную связь с человеческой свободой и творчеством.

Культура предстает особым, духовным измерением бытия, которое порождается стремлением человека к безграничной коммуникации, свободному осуществлению его личности на основе экзистенции. Культура возникает по мере наполнения природного существования человека духовным содержанием.

Основное предназначение и смысл культуры заключается в пробуждении человеческого духа, в указании на возможность и необходимость трансцендирования за пределы предметного мира, круга обыденных забот, естественных привязанностей в бытийную основу вещей. Духовное содержание культуры возникает и существует только в диалоге между личностями как бесконечное движение к трансцендентному, поэтому культура по своему изначальному смыслу диалогична. Сущность культуры представители данного подхода усматривают в экзистенциальной коммуникации, благодаря которой культура является условием и возможностью подлинного существования человека.

**Игровая концепция культуры** складывается в межпарадигмальном пространстве современной философии (Й. Хейзинга, Х.-Г. Гадамер, Г. Маркузе, Р. Барт и др.). В рамках игрового подхода под культурой понимается направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов (Й. Хейзинга). При этом в качестве ее важнейших характеристик отмечают:

- 1) равновесие материальных и духовных ценностей, а также гармония между различными группами духовных ценностей: интеллектуальными, моральными, эстетическими;
- 2) направленность культуры на благо, на реализацию позитивных религиозных, моральных, социальных ценностей;
- 3) особый, человеческий образ жизни, регулируемый нравственными ценностями, идеями долга и служения, который предполагает вытеснение грубых эгоистических стремлений, покорение и обуздание животных инстинктов.

Конститутивную роль в понимании культуры выполняет понятие игры, которая рассматривается как ее основание и механизм развития. Согласно данному подходу все формы и феномены культуры, все движущие силы культурной жизни - язык, миф, религия, мораль, право, культ, порядок, общение, предпринимательство, ремесло, искусство, поэзия, философия, наука - обнаруживают свои корни в игре. Игра по отношению к культуре есть не просто ее представление и символическое воплощение, но мистическое претворение, благодаря которому в культуре каждый раз заново восстанавливаются утраченные гармония, благоденствие, порядок и безопасность. Благодаря своему игровому началу культура становится формой гуманизации и социализации природы, она обнаруживает ее скрытую гармонию, конструирует особый, эстетизированный универсум человеческой жизни.

## **2. Сферы существования культуры. Основные формы и разновидности культуры. Традиции и новации в динамике культуры.**

В современной философии различные подходы в понимании культуры все чаще рассматриваются как взаимно дополняющие и обогащающие друг друга, в результате чего возникают синтетические концепции культуры.

В структуре культуры принято выделять **две основные сферы ее существования - материальную и духовную**. Согласно такой классификации, **материальная культура** включает в себя все созданные человеком материальные объекты - орудия и средства производства, продукты трудовой, предметно-практической деятельности, предназначенные для удовлетворения физических потребностей и необходимые для воспроизводства и развития социума. **Духовная культура** представляет собой систему духовных ценностей, являющихся продуктом интеллектуального и художественного творчества. Она трактуется как совокупность знаний, навыков, умений, а также ценностей и норм, регулирующих различные виды человеческих отношений.

Если **материальная культура** возникает и развивается вследствие преобразования человеком своей биофизической среды, как внешней, так и внутренней, то **духовная культура** сопряжена с развитием человеческого сознания, она направлена на формирование и совершенствование личности, раскрытие сущностных сил человека, обеспечивая регуляцию его поведения и деятельности. Разумеется, границы между материальной и духовной культурой весьма условны и подвижны, и их выделение в относительно самостоятельные сферы можно произвести лишь в абстракции, отвлекаясь от реальной сложности и многоплановости культурных явлений.

В структуре культуры выделяют такие различные **формы, как элитарная, народная, массовая культура, а также две ее разновидности - субкультуру и контркультуру**.

**Элитарная культура** формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит). Такая культура канонична, для нее характерен особый язык, часто



непонятный для «непосвященных», а также набор специфических социокультурных кодов, являющихся атрибутами элитарной социализации индивидов.

Народная (или «популярная») культура, напротив, демократична, она вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа. *Взаимодействие элитарной и народной* культур рассматривается как непереносимое условие исторической целостности и продуктивного развития любой национальной культуры.

Специфическим феноменом культурной жизни современных обществ является **массовая культура**. Она представляет собой тиражируемую и распространяемую СМИ и другими институтами «культурной индустрии» социальную информацию, обращенную к многомиллионным аудиториям разнообразных потребителей усредненной и стандартизированной культурной продукции.

Массовая культура - противоречивое явление XX века, порожденное индустриализацией, урбанизацией и быстрым прогрессом информационных технологий. Она обладает диффузным характером, быстро распространяется и разрушает локальные общности посредством размывания традиционной системы этнической и культурной идентификации.

В качестве *важнейших особенностей* массовой культуры называют мозаичность, фрагментарность, поверхностность, стереотипность. Среди ее *негативных черт* отмечают индивидуализм, нравственный релятивизм и конформизм, агрессивность, ориентация на коммерческий успех, культивирование ложных форм престижеобретения, подменяющих потребность личности в творчестве и саморазвитии потребностью в развлечениях и материальном комфорте. Следствием ее распространения, как правило, является размывание традиционных ценностей, «усреднение» и унификация культурного пространства, стереотипизация мышления масс, позволяющая легко манипулировать их сознанием и поведением, воздействуя на примитивные формы чувственности, подсознательные структуры менталитета и архетипы коллективного бессознательного.

Под **субкультурой** понимают культуру специфической социальной группы, система ценностей и образ жизни которой существенно отличается от общепринятых стандартов и норм. Субкультуры, как правило, имеют локальный, замкнутый характер и отличаются специфическим языком, особыми нормами поведения, односторонним развитием тех или иных культурных практик, представлений и ценностей. Они формируются вследствие неполноценного, затрудненного доступа определенных социальных субъектов (преступных и мафиозных групп, национальных и сексуальных меньшинств, эзотерических религиозных сект, коммун, исповедующих утопические социальные идеалы) к культурному наследию человечества, а также из-за наличия определенных препятствий для их свободного творческого развития и самовыражения.

Субкультуры являются следствием дифференциации культурного пространства, которая обусловлена урбанизацией, профессиональной специализацией различных видов деятельности, усилением социальной мобильности, что приводит к формированию гибридных культурных форм, оторванных от традиций и обладающих

рядом особенностей, отделяющих субкультуру как от национальной, так и от общечеловеческой культуры.

**Контркультура** представляет собой такую субкультуру, которая не просто отличается, но противостоит, находится в открытом конфликте с доминирующей культурой, характерными для нее системой ценностей, образом жизни, нормами и правилами поведения. Контркультура отличается подчеркнутым нон-конформизмом, неприятием и разрушением культурных стереотипов и норм, идеологическим и политическим экстремизмом, раскрепощением чувственности и подчеркнутым либертинизмом.

Структурное разнообразие культуры позволяет выделять в ней другие формы и разновидности: мировую и национальные культуры, общечеловеческую и классовую, религиозную и светскую, глобальную и локальную, восточную и западную и т.д.

В качестве важнейших социальных **функций** культуры выделяют: негэнтропийно-адаптивную; нормативно-регулятивную; социально-интегративную и информационно-коммуникативную функции.

Культура упорядочивает и организует отношения общества с природной средой и его социальным окружением (другими обществами в их социально-исторической конкретности). Она объединяет людей, устанавливая прочные социальные связи, выступает мощным механизмом этнической, религиозной, политической и т.п. самоидентификации. Культура формирует личность как органичную часть социального целого, устанавливает правила и нормы поведения в обществе, регулирует весь спектр общественных отношений, обеспечивает межличностную и социальную коммуникацию. Культура может неограниченно аккумулировать, хранить и преобразовывать информацию. Она является механизмом ее селекции и упорядочения, благодаря чему обеспечивает накопление, развитие и передачу совокупного социально-исторического опыта человечества от одного поколения людей к другому.

**Традиции и новации** в исторической динамике культуры обеспечивают ее преемственное развитие, сохранность и пластичность культурных форм. В современной философии под **культурной традицией** понимают выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансляции аккумулируется и воспроизводится в различных коллективах. Она представляет собой иерархически упорядоченную совокупность семантических констант, социокультурных кодов, организующих информацию в культуре и обеспечивающих фрагментацию и интеграцию смысла.

**В содержательной проекции традиция** - это совокупность социально признанных стандартов поведения и деятельности людей, являющихся исторически устойчивыми элементами культурного наследия. С функциональной точки зрения традиция определяется как формальный алгоритм связи между исторически различными срезами культуры, обуславливающий неизменность воспроизведения доминирующей системы ценностей в новых культурно-исторических условиях жизни общества. Она является особым типом отношений между последовательными стадиями развивающейся социальной системы, при котором на новом уровне бытия этой системы стереотипно и инвариантно воспроизводятся структурные и функциональные характеристики ее предшествующего уровня. Традиция

обеспечивает единство социально-исторического опыта народа, связывая в нерасторжимое целое его прошлое, настоящее и будущее.

Поскольку традиция воспроизводит предшествующие характеристики общества в новых исторических условиях, она должна допускать возможность модификаций содержания культуры, чтобы обеспечить адаптацию последнего к требованиям времени. Инвариантность, стабильность, устойчивость культурной динамики - только одна сторона исторического развития культуры.

Другой стороной диалектически единого процесса культурной динамики является новация. Культура не может существовать без постоянного обновления своей формы и содержания. **Новации** обеспечивают динамизм культурной жизни, пластичность культурных форм, возникновение качественно новых элементов культуры.

Историческая динамика культуры рассматривается как постоянный процесс преодоления одних видов социально организованных стереотипов и образование новых, процесс, который выступает в качестве стержня социальной самоорганизации. При этом традиции и новации оказываются взаимно обусловленными частями единого процесса культурной жизни.

**Культура и духовная жизнь общества.** Наряду с понятием культуры, наиболее сложным и неопределенным концептом философии является понятие **духовного**. Дух — термин, означающий нематериальное начало. Интеллектуальная трактовка духовного в европейской философии отождествляла его с разумом, мышлением, знанием, а также с идеальной субстанцией, источником и основанием, законом и рационально организованной структурой мироздания.

**Аксиологический ракурс постижения духовного** изначально был сопряжен с религиозной трактовкой духа как надприродной божественной сущности, противостоящей всему тварному, материальному, телесному, что наделяло понятие духовного абсолютно положительными квалификациями. Оно неизменно ассоциировалось с религиозными ценностями, моральными императивами, творческими достижениями литературы и искусства, возвышающими человека над будничностью повседневного существования, тяготами материальной жизни. Ценностная оппозиция духовного и материального в философии культуры наиболее рельефно проявилась в противопоставлении культуры и цивилизации (О. Шпенглер, Н. Бердяев).

**В современной философии духовность** понимается как особая способность человеческой души воспринимать, усваивать и отстаивать общечеловеческие ценности. Духовность связана с потребностью человека в глубоких эмоциональных привязанностях, в общении с другими людьми и Богом, с потребностью в творчестве, способностью к самопожертвованию ради спасения жизни других людей и утверждения высших моральных или религиозных идеалов.

**В марксистской философии** появился термин «духовное производство», под которым понимают сложившуюся в определенном обществе систему производства, воспроизводства и распространения знаний, духовно-нравственных и художественных ценностей, а также процесс формирования общественного сознания, воспитания и образования личности. Результатом духовного производства выступают различные формы общественного сознания - наука, философия, религия, мораль, искусство, а также право и политика.

### **3.Религия как феномен культуры. Происхождение религии, ее основные компоненты, функции и поддерживающие факторы.**

Религия (от лат. religio — благочестие, набожность, святыня, воссоединение). В самом *широком смысле* религия есть вид мировоззрения и образ действий, основанные на поклонении высшему началу, стремлении соединиться с ним, служить восходящим к нему идеалам. Предметом поклонения может являться не только божество, но и другой человек, семья, народ, сословие, партия, природа, искусство, наука и многое другое. Такого рода религиозность присуща в той или иной степени всем людям. Немецко-американский философ Эрих Фромм (1900—1980) считает религией «любую систему взглядов и действий, которой придерживается какая-то группа людей и которая дает индивиду систему ориентации и объект поклонения».

В более узком и общепринятом понимании религия («историческая», «позитивная») есть социально организованная вера в священное и основанный на ней способ общественной и личной жизни. Священное (сакральное) и вера в него — высшие ценности религии. Священное характеризует сверхъестественную, «чудесную», потустороннюю, трансцендентную реальность. Это особый мир, содержащий смыслы, образцы, силы, абсолютно значимые для мирской (профанной) — обыденной, посюсторонней реальности. Развернутый образ сакрального мира дается в основном в виде мифа. В качестве средоточия сил священного обычно представляется божество. В отношении к священному, божественному верующие испытывают страх, трепет и восхищение. Ему поклоняются, его почитают, чувствуют зависимость от него, обязательства перед ним, с ним связывают надежды на высшее счастье, на спасение.

В религии приобщение человека к высшим ценностям достигается через отношение к Абсолюту-святине. Это отношение включает в себя устранение раздробленности, отчужденности существования — *собор*, означающий единение в любви и вере, обретение целостности отдельным человеком, общностью, историей, природой — всем сущим. Преодоление отчуждения от того, что наиболее ценно для человека, воспринимается верующими как спасение. Согласно православному богослову и философу П.А. Флоренскому, «...если онтологически религия есть жизнь нас в Боге и Бога в нас, то феноменологически религия есть система таких действий и переживаний, которые обеспечивают душе спасение», понимаемое как «равновесие душевной жизни». «А, водворяя мир в душе, она умиротворяет и целое общество, и всю природу». С позиций атеизма, религиозное преодоление отчуждения объявляется иллюзорным и предлагаются альтернативные решения проблемы. Так, Л. Фейербах полагает, что религия коренится в противоречивой сущности человека. Он есть единство индивида и рода, конечного и бесконечного, «Я» и «Ты». Человек, не сознавая этой двойственности, отчуждает свою сущность, представляет ее в виде Бога, удваивает мир. Этика любви Фейербаха должна вернуть любовь, обращенную на Бога, тому, кому она, по сути, предназначена, — человеку. Отчуждение исчезнет, когда люди будут следовать принципу «человек человеку Бог». **Марксисты** утверждают, что религия, как форма общественного сознания, производна от общественного бытия. Согласно Ф. Энгельсу, «религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, — отражением, в котором земные силы принимают форму неземных». Религия, по словам Маркса, есть «всеобщее основание утешения и оправдания» «превратного мира», «опиум народа». «...Упразднение религии как иллюзорного счастья народа есть требование его действительного счастья». Оно будет выполнено, когда в бытии исчезнет источник отчуждения, т.е. когда придет конец господству частной собственности на основные средства производства.

Религия, предлагая индивиду и обществу мировоззрение с ценностными ориентациями, претендующими на абсолютный характер, а также соответствующий образ жизни, способна выполнять **интегрирующую роль в культуре**. Истоки многих специализированных сфер культуры — искусства, права, философии и т.д.— лежат в едином мифорелигиозном комплексе. В некоторые эпохи, как, например, в христианском Средневековье, религия определяет весь строй культуры.

По весьма спорному вопросу о **происхождении религии** имеется две крайние противоположные позиции. Согласно первой, **теистической**, утверждается прамотеизм, т.е. изначальное существование веры в единого Бога-творца. Сторонники второй, **атеистической**, позиции полагают, что в человеческой истории был длительный дорелигиозный период. В свете современных научных данных представляется наиболее вероятным, что религия возникает вместе с человеком и на первых порах существует в виде **первобытных верований**. Их главные формы: **магия** (представления и практика, исходящие из веры в таинственные силы, которые можно использовать в целях воздействия на людей и явления); **фетишизм** (основан на представлении о способности определенных предметов, после обращения к ним, положительно или отрицательно влиять на человека); **анимизм** (вера в существование душ и духов); **тотемизм** (предполагает наличие родственной связи между общностью людей и определенным животным и растением). Из первоначальных верований образуются племенные религии, потом возникают национально-государственные и мировые. К традиционным мировым религиям относятся буддизм, христианство и ислам.

В развитии виде историческая религия включает в себя, в качестве основных **компонентов, соответствующие виды сознания, деятельности, отношений, учреждений.**

**Религиозному сознанию** — мировоззрению, ядром которого является вера в священное, принадлежит определяющее положение в религии. Религиозное сознание ценностно и эмоционально насыщено, чувственно наглядно, символично, диалогично.

**В религиозной деятельности** различаются культовая и внекультовая (теоретическая, пропагандистская, политико-организационная и т.д.) составляющие. Важнейшее дело религиозной жизни — **культ** — проходящее в форме ритуала взаимодействие со священной реальностью, в котором актуализируются ее символы и события (миф).

**Религиозные отношения** включают в себя отношения к явлениям сакрального мира, а также профанного, поскольку они соприкасаются с сакральным (например, в повседневном обращении к нормам религиозной морали).

**Религиозные учреждения** в своей совокупности образуют церковь (в широком смысле слова), основной организационной единицей которой является религиозная община. Типичным для **церкви** является строго иерархическое устройство, специализация, разделение верующих на клир и мирян.

Основные способы действия (**функции**) религии, как вытекает из приведенных выше ее характеристик, следующие.

1. Религия дает ценностные мировоззренческие ориентиры, связывающие частное бытие с абсолютным началом и компенсирующие недостатки существования.
2. Она освящает определенные установления, порядки, критерии, утверждая их безусловную легитимность (законность).

3. Регулирует формы поведения и общения, организует социальное время и пространство, соотнося их с явлениями священной реальности.
4. Религия интегрирует достижения различных областей деятельности, способствует сохранению и, в определенной степени, развитию культуры.

Религиозный способ утверждения жизненных устоев и культурного строительства имеет свои границы, обусловленные тем, что приверженцы тех или иных вероучений склонны придавать исключительную, сакральную ценность именно их канонам; не отвечающие им установления обесцениваются, де-легитимизируются.

Главные **факторы** человеческого существования, **поддерживающие религиозность**, распределяются по трем большим разрядам.

- Первое — **личностно-экзистенциальные факторы**: конечность индивидуальной жизни, ответственность за самоопределение, за личный ценностный выбор; стремление к самоутверждению, к идеалу; одиночество, страдания от потери близких, потребность в общении и т.д.
- Второе — **явления природного и социального порядка**: разрушительная и созидательная сила природы, ее мощь, упорядоченность и красота; отчуждение в обществе; значимость социальных норм, мнений, настроений, традиций и т.д.
- Третье — **познавательные-психологические причины**: ограниченность чувственного и рационального познания; ценностный характер знания; интуиция, воображение, образность и диалогизм мышления, абстрагирование и олицетворение и т.д.

#### **4. Мораль как феномен культуры. Исторические виды морали. Мораль и нравственность**

Исследованию морали в философии посвящен специальный раздел — этика. Мораль (нравственность) — это сущностная составная духовной жизни личности и общества. Важнейшее **отличительное качество** морали состоит в том, что определяющим в ней является действие обобщенных требований (норм, принципов), выработанных в культуре, исполнение которых выступает как долг (обязанность) личности перед высшим началом в себе, идеалом личного совершенства, перед «Я-должный». Такая обязанность есть нравственный долг; следование ему повышает человеческое достоинство, нарушение долга — понижает. Мораль не образует отдельной области духовной деятельности. Нравственной оценке подлежат любые человеческие намерения, стремления, поступки и отношения. Никакая организация, никакое официальное лицо не имеет преимущественного права в вынесении моральных санкций, поскольку в морали, в конечном счете, каждый отвечает за себя. Поэтому лучше называть мораль не одной из сфер, а **одним из измерений духовной жизни, одним их необходимых путей самоосуществления, самосовершенствования, самоуправления человека, поддержания и регулирования отношений между людьми.**

В этике иногда проводится **различие между моралью и нравственностью**. Тогда к **морали** чаще всего относят соответствующие общественные требования в их нормативно-идеальной форме, а к **нравственности** — практику исполнения долга перед собой в личной и общественной жизни. В отечественной этике сейчас преобладает взгляд на эти две стороны этического как равноценные и теснейшим

образом переплетенные. Поэтому слова «мораль» и «нравственность», а также их производные употребляются, в том числе и в данном тексте, в качестве взаимозаменяемых.

В общественном плане мораль выступает как нормативная система наряду с правом, обычаем, религией и т.д. **Специфика морали** хорошо выявляется в сопоставлении ее с правом.

- Во-первых, нормы морали действуют, когда личность предъявляет их себе, контролирует и оценивает их исполнение. Как говорят этики, в личности субъект и объект нравственной нормы совпадают. В праве предъявление норм (законов) и контроль за их исполнением осуществляются особым институтом — юридическими органами государства, а действие законов распространяется на все общество. Здесь субъект и объект нормы не совпадают. Правовой авторитет зависит от официального положения человека. Моральное влияние (авторитет) человека определяется тем, насколько он сам нравственен.
- Во-вторых, моральная норма есть обобщенно-ценностное требование, предполагающее дистанцию между должным (идеальным) и сущим. Применение нормы к конкретным условиям есть дело личного творчества. Правовая норма предусматривает реальные возможности и конкретные условия ее выполнения.
- В-третьих, моральные санкции — преимущественно внутренние, духовные, а право опирается на меры внешнего принуждения, включая физическое.

В морали человек совершенствуется, устанавливая расхождение между сущим (реальным, наличным состоянием, непосредственными обстоятельствами) и должным (идеальным), делая свой выбор таким образом, чтобы отдалиться от недолжного и приблизить сущее к должному. Зло есть отдаление от добра, недостаток добра — выбор в пользу недолжного.

Нравственным центром личности является **совесть**, которую Аристотель называл «внутренним судом». Образно говоря, совесть — это «Я-должное, идеальное», воздействующее на «Я-сущее, реальное». В этом воздействии объединяются волевые, интеллектуальные, эмоциональные силы человека. В процессе формирования и совершенствования совести индивид осваивает общественные нормы и идеалы, расширяет личную автономию, свободу, принимая обязательства по отношению к себе в перспективе всей своей жизни. Развиваются добродетели — **нравственно положительные качества человека**: справедливость, мужество, умеренность, гуманность и т.д., идет борьба с нравственно отрицательными качествами — пороками: несправедливостью, малодушием, невоздержанностью, бесчеловечностью и т.д. Совесть актуализируется, становится активной в условиях морального конфликта, когда надо делать ценностный выбор между сущим и должным, недолжным и должным, а обстоятельства затрудняют достижение должного. Она склоняет личность к исполнению морального долга, выносит оценки намерениям и поступкам (наказывает или поощряет), соизмеряя сущее с должным.

В отношениях между людьми наиболее общим нравственным требованием издревле считается так называемое **золотое правило**. Его «отрицательная» формулировка: «Не делай другому того, чего не желаешь себе», «положительная»: «Поступай по отношению к другому так, как бы ты хотел, чтобы поступали по отношению к тебе». Золотое правило обязывает практически признавать принципиальную равноценность тебя и другого, соотнесенность твоего достоинства и достоинства другого человека. Тем самым в отношениях между людьми утверждаются основания справедливости — применения адекватной ценностной меры. Кроме того, это правило устанавливает необходимость соединения сущего («не делай», «поступай») и должного («как (не) желал бы»).

Происхождение нравственности, как и культуры идеального вообще, исследовано мало.

Различаются **три основных подхода к пониманию истоков человеческой духовности.**

Подход, который можно назвать **«абсолютистским»**: нравственные, интеллектуальные, эстетические, религиозные и т.п. качества людей есть проявления некоего абсолютного начала — природы (например, в конфуцианстве), божественной личности (например, в христианской этике) или даже априорных структур души человека (Кант).

**«Биологический»** подход: так называемая «духовность» есть развитие форм жизнедеятельности, присущих высшим животным. Подобные взгляды особенно характерны для позитивистски ориентированных мыслителей. П.А. Кропоткин, в частности, полагает, что мораль вырастает из «альтруистического» поведения животных, форм их взаимопомощи, биологически закрепленных, так как они способствуют сохранению вида.

**Социологический подход**: в ходе возникновения социума устанавливаются новые, надбиологические, опосредуемые сознанием способы регуляции отношений между его членами, в том числе и нравственные. Такой позиции придерживаются многие марксисты. Ф. Энгельс считает, что формирование моральных норм вызывается первоначально необходимостью упорядочения родственных и трудовых отношений.

Современный отечественный философ **А.А. Гусейнов** выделяет в истории морали в ее связи с этикой несколько крупных **этапов**: тотемно-племенное сознание, «мораль закона», христианская нравственность, мораль «неотчуждаемых прав личности». Переход на каждый следующий этап существенно расширяет круг «своих» людей, на которых распространяется действие моральных норм, устанавливающих гуманные отношения.

Опираясь на идеи А.А. Гусейнова и дополняя их, отметим в истории несколько основных **видов морали**.

**1.Родоплеменная мораль** еще слита с обычаем, ее действие распространяется только на «своих» — соплеменников; абстрактной нормы нет, преобладает ориентация на наглядные образцы, данные в мифах, ритуалах, обрядах, реальных поступках; ответственность преимущественно коллективная и определяется местом в системе родства. На поздней стадии родового общества возникает обычай талиона («жизнь за жизнь, око за око, зуб за зуб»), устанавливающий в межобщинных отношениях принцип уравнивания ущерба при осуществлении кровной мести.

**2.Национально-сословная мораль** возникает в раннеклассовом обществе. Сфера действия нравственных отношений расширяется, «свои» теперь не только соплеменники, но и «соотечественники», входящие в определенное национальное или национально-государственное образование, сплоченное, как правило, в духовном отношении единой национальной религией. Разные сословия имеют свои «кодексы чести». Появляется абстрактная норма, золотое правило, расширяется область личной ответственности. В некоторых странах возникает этика (Индия, Китай, Греция) и начинает оказывать влияние на нравственную жизнь.

**3.Для морали мировых религий «свой», «ближний»** — это единоведец; племенные, национально-государственные и сословные различия между людьми становятся второстепенными. Развивается личная ответственность, поднимаются ценности любви к ближнему, сострадания — религиозного гуманизма.

**4.Просветительская мораль** естественных прав человека устраняет и религиозные границы в нравственных отношениях, для морали «свой» — человек вообще. Утверждается изначальное достоинство каждого индивида, определяемое



естественным законом, тем, что люди от природы равны и свободны. Выдвигается требование политико-правового обеспечения прав человека. Раскрытие и совершенствование человеческой природы в индивиде начинает восприниматься как высшая ценность. Возрастает индивидуальная нравственная ответственность. Провозглашаются принципы самоопределения личности, ненасилия, невмешательства в частную жизнь и т.д.

5.В современных условиях (постмодерна) с развитием информационного общества появляются признаки новой морали, которую можно назвать **плюралистически-коммуникативной**. Эта мораль ориентирует на общение и сотрудничество между людьми с различными ценностными установками и моральными убеждениями на основе соблюдения универсальных принципов — справедливости и гуманности. Она культивирует добродетели толерантности (терпимости) и ненасилия. Общая направленность исторического развития морали состоит в том, что она становится все более универсальной: расширяется сфера действия морали, все более обобщенными становятся нравственные требования, растут возможности выбора и ответственность личности.

### **5.Понятие «эстетическое» в философии. Искусство и его назначение.**

Эстетическое — предмет эстетики, одной из отраслей философии. Эстетическое — это такое измерение жизни, в котором определяющее значение имеет ценность прекрасного. В свете прекрасного может предстать любое явление: действительное или воображаемое, природное или культурное, принадлежащее внешнему миру или глубинам души. А.П. Чехов говорит, что в человеке все должно быть прекрасно, и в его идеале присутствует значительная эстетическая составная. Существует относительно обособленная и специализированная сфера духовной жизни — художественная, искусство, где ведущая роль отведена эстетической деятельности. Но искусство вмещает в себя лишь малую часть этой деятельности, затрагивающей все аспекты существования. Вот почему эстетическое правильнее называть не сферой, а измерением жизни. Определить эстетическое нам помогут идеи отечественного философа А.Ф. Лосева (1893—1988), автора фундаментальных трудов по эстетике. Он видит сущность эстетического в том, что оно есть «непосредственно данная или внешне чувственная выразительность внутренней жизни предмета», которая «воспринимается как самостоятельная, бескорыстно созерцаемая жизненная ценность», как «объект незаинтересованного и самодовлеющего любования». Эстетика понимается Лосевым как «философская дисциплина, имеющая своим предметом область выразительных форм любой сферы действительности (в том числе и художественной), данных как самостоятельная и чувственно непосредственно воспринимаемая ценность». Встречается и расширительная трактовка эстетики, когда в нее включают не только философское учение, но и не выраженную в концептуальной, теоретической форме совокупность представлений о прекрасном, соответствующих идеалов, образов, вкусов, проявляющихся в восприятии человека и его творчестве. Такое толкование эстетики принимается, например, в книге В. В. Бычкова «Русская средневековая эстетика XI-XVII вв.» (М, 1992).

Наиболее общие черты эстетического представлены категориями: эстетическое, прекрасное — безобразное, возвышенное — низменное, трагическое — комическое, эстетический идеал, эстетический вкус. Об эстетическом, категории настолько

широкой, что ее называют метакатегорией, сказано выше. Возвышенное, трагическое, комическое, эстетический идеал, а также изящное, грациозное и т.д. суть модификации прекрасного.

**Прекрасное** — ключевая категория эстетики. Прекрасное — ценность выразительности, явленное совершенного. Встреча с совершенством, его воплощение вызывает особого рода радость — эстетическую — бескорыстное, возвышенное чувство. Противоположность прекрасного, эстетическая антиценность — безобразное, в котором являет себя несовершенство, недостаток блага. Безобразное вторично, поскольку обнаруживается только в свете прекрасного. **Платон** считает, что объективно существует «прекрасное само по себе»: безусловная, вечная, божественная, образцовая идея; все остальное (вещи, люди, душевные состояния) прекрасно лишь относительно: настолько, насколько причастно этой идее. Согласно **Аристотелю**, прекрасное есть свойство космоса, а именно — соразмерность, порядок, гармония, целесообразность в действительности; прекрасное характеризуется в отношении к возможностям человека: он созерцает прекрасное в предмете, который обозрим как единство во многообразии (например, нельзя назвать прекрасным слишком маленькое или слишком большое, потому что в первом неразличимы части, во втором не охватывается целое). **Гегель** определяет прекрасное как чувственную видимость идей, «божественное в его чувственном облачении». В **Новое время** распространяются, особенно в британской философии, субъективистские трактовки прекрасного. **Гоббс** полагает, что прекрасное — это полезное в перспективе, то, в чем человек усматривает признак будущего блага. Согласно **Юму**, прекрасное — свойство не предмета, но духа, созерцающего предмет. По **Канту**, прекрасное — общезначимый целесообразный предмет незаинтересованного любования, основа чувства красоты — удовольствие, доставляемое созерцанием совершенной формы; образец прекрасного как эстетический идеал возвышенного есть символ нравственно доброго, поэтому прекрасное способствует расширению свободы личности, а значит — совершенствованию человеческого рода. К этим положениям Канта восходит высказывание **Шиллера**: «Красота спасет мир». Многие философы утверждают, что прекрасное в возможности заключено в объекте, но действительным оно становится только в результате активности субъекта. Так, **Н.Г. Чернышевский** (1828—1889), развивая идеи Фейербаха, пишет, что прекрасное есть жизнь, какой мы хотим ее видеть, и прекрасно то существо, в котором мы находим такую жизнь. В **марксистской** эстетике развивается представление о том, что источник прекрасного — общественная природа человека, выражающаяся в его способности к освоению мира по универсальным меркам, к совершенствованию окружающего вместе с самосовершенствованием («распредмечиванию» и «опредмечиванию»), при этом самостоятельную ценность приобретает свободная игра творческих сил, дающая эстетическую радость.

**Эстетический идеал** — прекрасное в прообразах совершенства, выступающих как предел стремлений в воплощении прекрасного и как мерило, критерий эстетической оценки.

**Возвышенное** — это такой вид прекрасного, в котором сочетается величественное, превосходящее человека, и совершенное. По отношению к возвышенному человек испытывает чувство, схожее с тем, которое вызывает в нем священное, — благоговение, упование, смешанное с тревогой. В этом чувстве

соединяется стремление ввысь и ощущение своей ограниченности, опасности риска. В религиозном сознании предел возвышенного — божество. Обычные образы возвышенного в природе — горы, океан, небеса, вселенная. Кант, много сделавший для утверждения категории возвышенного в эстетике, считал, что в конечном счете возвышенное выражает красоту нравственного долга. Возвышенному противостоит низменное.

**Трагическое** — вид прекрасного, близкий возвышенному. В трагическом соединяются радость совершенствования и горечь потерь на этом пути. Трагическое есть красота мужества, героизма, испытания силы личного свободного духа смертельной опасностью. Трагическое просветляет, очищает душу от гнетущего страха, утверждая ценность возвышения, даже если оно несет страдания и смерть. Подвиг Христа, «смертию смерть поправшего», выражает суть трагического.

**Комическое** — прекрасное, раскрываемое через смех, когда он выражает удовольствие, которое человек испытывает, отстраняясь от несовершенства, разоблачаемого в его столкновении с совершенным. Здесь смех возникает как радостный вздох избавления, освобождения от гнета, что происходит, когда ярко выявляется противоположность отрицательного и положительного. Аристотель полагает, что такое воздействие вызывается контрастом безобразного и прекрасного, Кант — ничтожного и возвышенного, при котором происходит внезапное разряжение напряженного ожидания в ничто, Гегель считает, что источник смеха — контраст мнимо основательного (неистинного) и действительно основательного (истинного), Бергсон — автоматического и живого. Комическое имеет много разновидностей — юмор, ирония, сарказм, сатира и т.д.

**Эстетический вкус** (аналог совести в морали) — это способность и склонность человека воспринимать и оценивать явления с точки зрения их совершенства, по меркам прекрасного, действовать, творить, руководствуясь этими оценками. Такой вкус включает умение разграничивать эстетическое и неэстетическое, различные оттенки и градации в эстетическом; наслаждаться созерцанием и созданием прекрасного и испытывать неудовольствие, огорчение при созерцании и создании безобразного. Уровень развитости эстетического вкуса определяется тем, насколько человек способен воспринимать и воплощать прекрасное в его разнообразных проявлениях.

**Искусство** — относительно обособленная область духовной жизни, предназначенная для культивирования эстетического.

**Прекрасное** — высшая ценность для искусства, делающая его особым видом совершенствования творческих сил человека, способом духовно-практического освоения действительности в формах художественных образов. Действительность (окружающий человека мир и внутренняя жизнь его души) в искусстве представляется в формах человеческой чувственности, с точки зрения эстетического идеала. Так, в произведениях искусства художником создается своеобразная — художественная реальность с собственными закономерностями, со своей, художественной правдой. Вл. Соловьев, который полагает, что мир развивается в направлении к совершенному, идеально-прекрасному, Богочеловеческому состоянию, дает следующее «общее определение действительного искусства по существу: всякое осязательное изображение какого бы то ни было предмета и явления с точки зрения его

окончательного состояния, или в свете будущего мира, есть художественное произведение».

**Художественный образ** — основная выразительная единица художественной реальности и языка искусства. При создании образа художник, руководствуясь своим эстетическим вкусом, творчески соединяет отражение внешней внехудожественной действительности и выражение своих личных идей, переживаний, чувств, стремлений. Создавая образы людей, душевных движений, обстоятельств, вещей, событий, природы, мира в целом, художник представляет в единичном, неповторимом, чувственно явленном виде общезначимое с точки зрения эстетического идеала. Как отмечает Гегель, в искусстве абстрактное воплощается в конкретном, содержание идеала получает конкретный образ действительности.

Назначение искусства многообразно. Не вызывает сомнений, что цель, общая для искусства и других форм духовной жизни, состоит в совершенствовании человека, обогащении его внутреннего мира, развития творческих возможностей. Споры среди философов вызывает вопрос о том, что является главным делом искусства. Каждая эпоха обнаруживает в нем новые грани. В *античности* преобладает представление о том, что искусство по сути своей есть подражание космическим формам, их рационально-гармоничным образцам. Аристотель видит в искусстве способ познания мира и очищения души. В *христианском Средневековье* искусство рассматривается, прежде всего, как средство символического выражения священных смыслов, христианского образования и проповеди, оформления среды, в которой протекает религиозная жизнь. Мысль *Возрождения* открывает в искусстве способ творческого самоосуществления выдающейся личности, продолжающей дело Божественного творения. Появляется идея о том, что художник сам создает формы, образцы прекрасного, которые воплощает. В *Новое время* в эстетике классицизма на первый план выдвигается рационально-познавательная и воспитательная роль искусства. *Просветители* особенно ценят в искусстве возможности для пропаганды нравственных и политических идеалов свободы, равенства, всестороннего развития каждого человека. В эстетике *романтизма* вырастает значение искусства как средства самовыражения личности, исповеди души, раскрывающей ее бесконечную глубину. Сторонники *реализма* считают, что искусство есть в первую очередь школа жизни, представляющая перипетии личного существования в его социальной обусловленности. Приверженцы «*чистого искусства*» («искусства для искусства») настаивают на его самодостаточности. Они утверждают, что выполнение специфической для искусства цели — нести эстетическое наслаждение — не зависит от нравственных, социальных, политических, научных, педагогических и т.п. задач. *Символисты* находят в искусстве единственно возможный способ символического выражения мистических оснований внешнего и внутреннего мира. *Л.Н. Толстой* в поздний период творчества развивает идеи о том, что в искусстве главное — общение, передача чувств, высший смысл которой — усиление радости жизни, братской любви, ведущей к единению всего живого. Согласно *Фрейд*, искусство — вид «сублимации», форма выражения чувственных устремлений человека, позволяющая изживать невроз, превращая осуждаемые обществом эротические влечения в маскирующие их образы, которые доставляют эстетическое наслаждение.

В современной отечественной эстетике в перечень **основных функций** искусства обычно включаются следующие.

Собственно эстетическая (искусство дает радость творчества и восприятия созданных людьми образов мира в свете ценности прекрасного, развлекает игрой творческих сил, украшает действительность, эстетически восполняет недостатки отчужденного существования и утешает).

**Культурно-историческая** (приобщает отдельного человека к достижениям культуры, обогащает, служит средством культурной преемственности).

**Коммуникативная** (делает возможным свободное духовное общение, существенно расширяя его пространственно-временное и социальное поле).

**Познавательная** в широком смысле (является школой жизни, представляет идеалы, ценности, опыт существования в многообразных обстоятельствах, дает возможность виртуального испытания различных жизненных проектов).

**Воспитательная** (способствует эстетическому формированию личности).

**Эвристическая** (развивая творческие силы человека совершенствует способности человека к открытию и созданию нового).