

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
"ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

Т. В. Стаценко

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Конспект лекций для студентов
всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Витебск
2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Лекция 1. Этносоциология.....	7
Лекция 2. Социология религии.....	16
Лекция 3. Социология труда и занятости.....	28
Лекция 4. Социология образования и воспитания.....	39

Введение

Как и любая наука, социология, будучи наукой об обществе, имеет как теоретическое направление, так и прикладное. Прикладная социология – это разработка практических рекомендаций по результатам эмпирических исследований, проводимых на базе теоретической социологии. Предметом прикладной социологии могут быть любые социальные процессы – экономические, финансовые, производственные, психологические и др., т.е. процессы, которые характерны для любой социальной группы, будь то семья, студенческая группа или трудовой коллектив. Результаты социологических исследований позволяют не только выявить причины и характер происходящих процессов, но и выработать определенные рекомендации для решения ряда проблем. Так, например, прикладная социология вооружает менеджеров методами сбора, обработки и анализа социальной информации, что является одним из условий эффективного управления.

Протекающие в обществе социальные процессы носят как явный (реальный), так и латентный (скрытый) характер. Если первые воспринимаются непосредственно, видны невооруженным взглядом, легко обнаруживаются, то вторые скрыты от наблюдателя, незаметны для самих субъектов процессов, но часто выступают как решающие факторы тех или иных событий, которые определяют результативность действий во всех сферах общества – экономической, политической, культурной, социальной, идеологической. Цель прикладной социологии – создание с помощью научных средств различных теоретических и эмпирических моделей и методик как для выявления латентных факторов происходящих в обществе процессов, так и для решения конкретных социальных проблем.

Прикладная социология, как и теоретическая, является составной частью единого социологического знания. Но в отличие от той его части, которая изучает и теоретически отражает фундаментальные, общие, базовые закономерности и характеристики развития общества, прикладная социология, ее категориальный аппарат и исследовательский инструментарий ориентированы на социальную практику, разработку и решение практических проблем социального управления «здесь и сейчас».

По мнению А.И. Кравченко, прикладную социологию следует понимать как способ увязывания принципов и методов общей социологии с конкретными ситуациями в той или иной сфере социальной действительности. Поэтому отраслевые направления социологии – социология города, семьи, образования – по существу принадлежат уже сфере прикладной социологии. Здание социологической науки состоит из пяти этажей. На самом верхнем расположена научная картина мира (философские предпосылки), на четвертом – общая теория, включающая категории самого абстрактного уровня, на третьем находятся частные или специальные теории – обычно формализованные, логически компактные и конкретные модели социальных процессов, на втором этаже размещается эмпирическое знание –

сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования, соответствующие самым строгим требованиям науки и способствующие приращению нового знания. Они обслуживают три верхних этажа, так как основное предназначение эмпирических исследований – не просто собрать и обработать факты, а обеспечить надежную проверку теории, ее верификацию. На нижнем этаже находится прикладная социология, к которой относятся все опросы, изучение общественного мнения, вся заводская социология и ряд других направлений, которые не ориентированы на проверку фундаментальной теории и приращение нового знания.

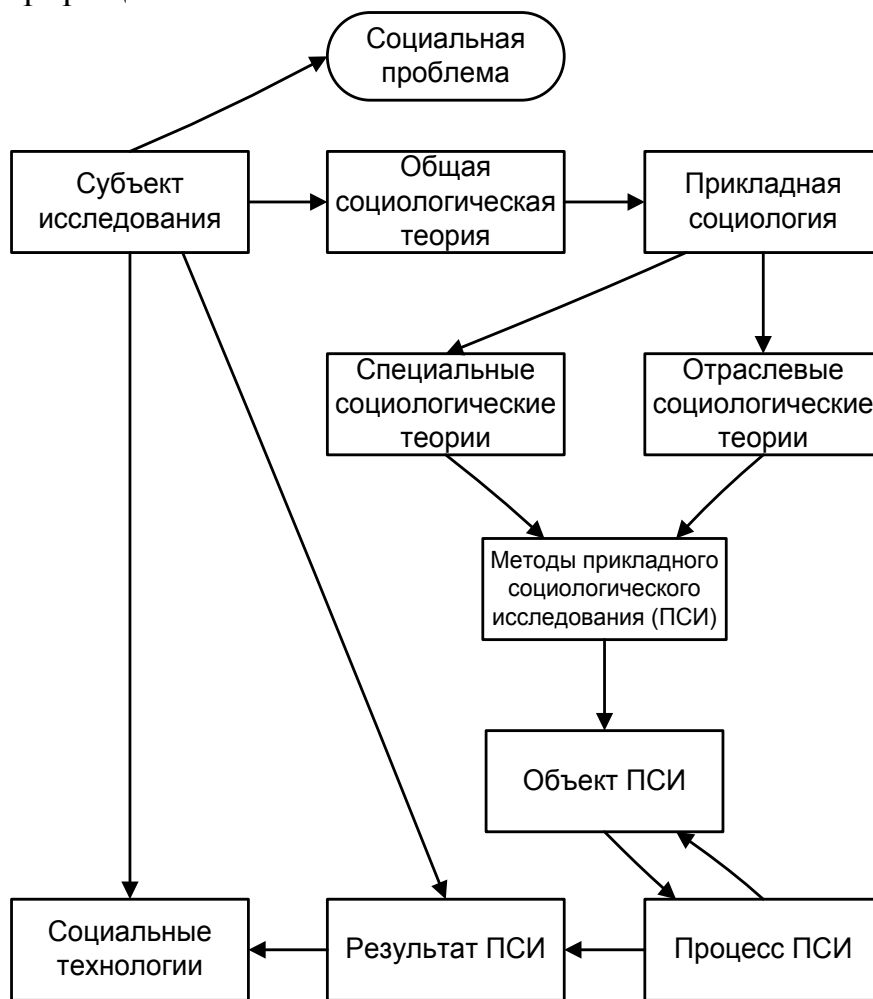


Рис. 1. Взаимодействие общей социологии с прикладной и ее составными компонентами в структуре социологического знания.

Прикладная социология представляет собой своеобразную «социальную инженерию», помогающую осмысливать и корректировать повседневную социальную жизнь, социальную практику. Поэтому она включает как теоретические, так и эмпирические инструментальные технологии изучения массового поведения людей в различных сферах социальной жизни, методы и приемы практического воздействия на поведение социальных институтов, социальных групп и общностей, социальные структуры и процессы.

Если ту или иную социальную практическую проблему нельзя решить на основе уже имеющихся знаний, то появляется необходимость в научном поиске дополнительной информации, в проведении эмпирического исследования.

Прикладным называется такое эмпирическое исследование, которое выполняется «по заказу» с целью приложения его результатов к практическому решению какой-либо социальной проблемы. Прикладное исследование, как правило, носит диагностический характер и привязано к конкретному объекту (предприятие, фирма, социально-территориальная общность, орган управления, профессиональная или демографическая группа и т.п.), конкретному месту и времени.

Социальная технология в реальном ее функционировании предстает в единстве и взаимообусловленности трех своих основных аспектов:

1) специально организованная область прикладного социологического знания о способах и процедурах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях нарастающей взаимозависимости и динамики социальных процессов;

2) способ эффективного осуществления деятельности на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией, а также выбора оптимальных средств и методов их выполнения;

3) метод управления социальными процессами, обеспечивающий систему их воспроизводства и повышения эффективности в определенных параметрах – качества, объемов, целостности, продуктивности деятельности и т.п., позволяющий достигать поставленную цель.

Таким образом, прикладная социология представляет собой единство специальных и отраслевых социологических теорий с методами, техникой и процедурами эмпирического социологического исследования, результаты которого реализуются в социальной технологии. В этом воплощается единство эмпирического и теоретического компонентов в структуре прикладной социологии. Такое единство обусловлено тем, что невозможно провести исследование молодежи, семьи или отклоняющегося поведения без знания и применения их специальных теорий, раскрывающих особенности и тенденции становления и развития соответствующих социальных общностей, их типологических характеристик и свойственной им специфики деятельности. В отличие от базисной или фундаментальной социологии, ориентированной главным образом на разработку теории, генерирование нового социологического знания, прикладная социология выступает как совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социальных проблем, возникающих в определенных социальных подсистемах, конкретных социальных общностях и организациях.

Лекция 1. Этносоциология

1. Объект и предмет этнической социологии.
2. Методология исследований этнической социологии.
3. Этническая социология в системе научных знаний.
4. Типологизация этноса.

1. Этническая социология в том виде, как она представлена в последнем десятилетии XX в., начала развиваться в советской науке в конце 60-х годов, что было сопряжено с активизацией национальных процессов во всем мире. С самого начала предметная область этнической социологии была достаточно широкой. В центре внимания оказались: социальная структура народов, особенности социальных изменений в их среде; миграции; специфика внутрисемейных отношений у народов с учетом социальной дифференциации; тенденции в использовании языков в различных социальных группах; соотношение модернизированной и традиционной культуры, функционирующей в городе и деревне, в социальных группах; межкультурные взаимодействия; этническое самосознание; межэтнические отношения. Этносоциологию определили как пограничную научную дисциплину, изучающую социальные процессы в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах. Народы-этноты в их социальном многообразии были в центре ее изучения.

Этносоциология формировалась как специальная социологическая теория среднего уровня на основе эмпирических исследований.

В этносоциологических исследованиях *объект* изучается через личность, включенную в этническую группу. Этнические группы в социологическом понимании — это сегменты, части общества, члены которых осознают себя (или считаются с точки зрения других) носителями общей культуры и обладают чувством солидарности.

Этническая социология отпочковалась от исторической социологии, поскольку в сфере изучения находятся современные народы, прежде всего урбанизированные, в то время как историческая этносоциология изучает социальные изменения у народов в доиндустриальных обществах.

В то же время исторический подход, стремление рассматривать явления и процессы в исторической перспективе стали характерной чертой этносоциологических исследований.

В представлении некоторых ученых, начавших работать в области этносоциологии уже после перестройки, этносоциологи изучали главным образом социальную обусловленность традиционной культуры, освоение культурных ценностей в полинациональной среде и только после середины 80-х годов стали фокусировать внимание на воздействии фактора этничности на частные социальные процессы (социальная мобильность, урбанизированность) и общесоциальные — стабильность и динамику социальных систем и институтов.

В этнокультурной тематике внимание фокусировалось на роли традиционализма в социальном поведении групп, в процессах модернизации, а также на соотношении современных и традиционных элементов в культуре социальных групп, городских и сельских жителей. В современных исследованиях тем более очевидно преобладание социальной и социально-психологической тематики. Поэтому больше отвечает истине представление об этносоциологии как о дисциплине, изучающей социальные процессы и явления в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах.

Предмет этносоциологии – изучение социальных аспектов развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерностей их коллективного поведения, взаимодействий этнических групп, взаимосвязей личности, включенной в эти группы, и социальной среды.

Область этносоциологического изучения чрезвычайно широка. Это — этнические особенности социальных изменений (прежде всего в среде русских и титульных этносов республик, а также в диаспорах), в том числе тенденции в профессиональных ориентациях, темпы социальных перемещений в этнических группах, внутриреспубликанская и межреспубликанская миграция в Российской Федерации и межгосударственная миграция на постсоветском пространстве; этническая специфика внутрисемейных отношений; тенденции изменений в использовании русского языка и языков титульных народов республик и диаспор в различных социальных группах; соотношение современной и традиционной культуры в социальных группах; роль традиционализма в политической жизни и социальном поведении, процессах модернизации, постиндустриальном развитии; межкультурные взаимодействия, проблемы межкультурных границ, роль религии в культурной дистанции, этническое самосознание, авто- и гетеростереотипы, внутриэтническая солидарность; этнические интересы и установки на межэтническое общение, межэтнические ориентации, толерантность и нетерпимость, проблемы национализма, социальные и социально-психологические основы межэтнических конфликтов. По существу этносоциология изучает этническую специфику всех социально значимых областей жизни общества, рассматривая их с точки зрения социологических критериев и с применением методики социологического исследования.

2. Как и в исследованиях других направлений социологии, этносоциологи стремятся осуществить комплексный подход, т.е. учитывать особенности не только макросреды (социально-политические и экономические условия в стране), но и мезо- и микросреды – конкретную обстановку в республиках, этнокультурную специфику контактирующих групп и уровень их общения (теоретическую вероятность контактов и характер расселения), различия по типу городов и сел, их этническому составу, а также особенности производственных коллективов, типы семьи и т.д. Наиболее общим принципом при определении метода исследований является **принцип деятельности**. Деятельность в социологии рассматривается как способ существования

человеческого общества, как реализация социальных законов, которые и проявляются через деятельность людей. Через деятельность личность включается в систему общественных отношений. Внутриэтнические и межэтнические отношения являются одним из их видов и сопряжены со всей системой общественных отношений.

Такой подход близок к функционализму Г. Спенсера и Э. Дюркгейма, которые считали, что общественные явления можно объяснить, анализируя их функции в общественной системе.

Применяя принцип деятельности к изучению личности, включенной в этническую группу, этносоциологи, как и социологи, работающие в других направлениях, используют ряд социологических подходов для изучения и объяснения различных фактов. **Совокупность таких подходов составляет методологию**, применяемую в данной области знания.

1. Один из них – **культурологический**, согласно которому поведение людей рассматривается и объясняется через господствующие в той или иной культуре ценности и правила поведения. Например, в обществе, где человеческая жизнь ценится очень высоко, террор и убийства будут осуждаться, в то время как среди чеченцев террор может рассматриваться как героическое достижение целей.

2. Другой подход – рассмотрение фактов через **совместную социальную деятельность** людей, в ходе которой возникают особые коммуникативные связи. Н. Смелзер называет этот подход «**коллективистским**». Он помогает понять, как люди, связанные представлениями об общем происхождении, образуют группу с целью защиты своих интересов. С помощью этого подхода анализируют соперничество, конкуренцию и конфликты.

3. Понять поведение людей в сферах, затрагивающих этнические стороны их бытия, помогает подход, который выявляет **взаимоотношения**. Согласно данному подходу, взаимодействия людей друг с другом обусловлены ролями. Роль — это поведение людей, которого ожидают от них, когда они занимают определенную позицию в группе. У человека бывает множество ролей: и в семье, и на работе, и в неформальных образованиях, в каких-то общностях, группах. Например, когда началось Карабахское движение за отделение от Азербайджана, армяне ожидали его поддержки от своих соплеменников, где бы они ни жили.

4. Наконец, очень важный подход – **психологический**. Он объясняет поведение людей как личностей, т.е. не просто как индивидов, а людей, включенных в этническую группу в том смысле, что в их представлениях или поведении присутствует в той или иной мере этничность. С точки зрения этого подхода, этническая идентичность, взгляды, мотивы поведения, социальные установки, ценностные ориентации понимаются как результат взаимодействия личности и общества, влияния среды, в том числе этнической, на личность в процессе ее социализации и деятельности.

5. Этническая социология – часть социологии, одно из ее направлений (как и социология семьи, сельская социология и т.д.). Этносоциологическая

теория — это теория среднего уровня. В рамках ее или как сопредельные с нею разрабатываются теории этнической стратификации, социальных параметров этнодемографии, этноязыковых процессов, межкультурных взаимодействий, этнической идентичности, межэтнических отношений. (Подробнее об этом рассказывается в специальных разделах издания). В целом внутренняя интегрированность этносоциологического направления в социологии заметно усилилась.

В современных социологических теориях особое внимание уделяется этнометодологии. Сам термин «этнометодология» был введен Г.Гарфинкелем (*people's methods* буквально означает «методу людей»). Этнометодология ориентирована на исследование того, каким образом люди строят свою повседневную жизнь, поэтому одним из типов исследования стал так называемый разговор-анализ. В чем-то он корреспондирует с этнографическими методами в отечественной науке.

Концептуальной идеей этнометодологии является идея значения практик. Согласно этой идее, *смысл явлений фиксируется в действиях*, по отношению к которым слова — только часть практики. В настоящее время в социологии раздаются призывы к пониманию значения «фрагментации пространства», «анклавности». Но именно к такому подходу взывала этносоциология с самого начала своего существования.

Социологи признали, что уничтожение традиционных институтов и жизненных укладов нередко вносило дезорганизацию и хаос в социальную жизнь. Альтернативное противопоставление традиции и современности оказалось ошибочным. Все чаще в социологии говорят об «анклавной» цивилизации и одновременно о возрастающем значении для людей «локальных солидарностей».

Все эти тенденции усиливают важность изучения в развитии народов, государств этнического опыта, этнокультурной и региональной дифференциации, т.е. того, что изучается в этносоциологии.

Расширение тематики этносоциологии в связи с современными потребностями общества углубляет и взаимодействие ее с социальной психологией, контакты с политологией и экономикой.

Социальная психология. Для этнопсихологического направления, развивающегося в рамках этносоциологии, характерно внимание, прежде всего, к содержанию тех же феноменов — ценностей, установок и других психологических образований и процессов. Но одно общение и взаимодействие групп не объясняет всего содержания и направленности мыслей, эмоций, действий, характерных для народов, этнических групп в конкретных исторических условиях. Они определяются социальными интересами, культурными традициями, исторической памятью, политической и экономической ситуацией.

Отношения между этническими группами и обществом, внутри групп, а также между ними обуславливаются социальными и политическими институтами, отношениями между большими социальными группами,

процессами и событиями исторического масштаба. Взаимодействие личности и общества — это предмет этнопсихологических исследований, проводимых в русле психологии, а изучение через личность социально стратифицированной этнической общности и макросоциальных ситуаций в целом — задача, решаемая в рамках этносоциологии.

Политология. Зоной общих интересов является поведение электората во время выборов в зависимости от его этнического состава.

Политические интересы существенно влияли на развитие межнациональных и этнополитических конфликтов. Практически в конце 80-х и начале 90-х годов национальные проблемы (точнее — этнонациональные) оказались главными в политической жизни страны. Национальные чувства были мобилизованы и приведены в действие при решении вопросов о сецессии (отделении) ряда союзных республик, прежде всего в Прибалтике, Армении, Грузии, Азербайджане, на Украине, в Молдове. Ученые и политики спорили, в какой мере такие факторы, как изменения в стратификации этносов, социальный диссонанс, интересы политиков, стремящихся к власти, борьба за власть и др., определяют развитие конфликтов, каково их значение на отдельных этапах.

Общество должно знать, на какой тип политического и государственного устройства ориентированы социальные слои разных народов. Все, что связано с этническими интересами и ориентациями в сфере политики, составляет область совместного изучения этносоциологов и политологов. Это касается и этнополитических конфликтов, проблемы асимметричности федерации.

Экономическая теория. В ходе экономической трансформации общества также потребовалось изучение этнонациональных факторов. Прежде всего, это было связано с экономическим национализмом — мобилизацией этнических чувств для получения права контроля за ресурсами. Кроме того, возникла необходимость в специальном изучении готовности различных этнических общностей к участию в разных формах собственности. Как меняется социальная дистанция контактирующих народов в связи с изменениями занятости в разных сферах экономической деятельности и как это будет влиять на социальную и этнополитическую стабильность в республиках? Потребность общества, государства в решении всех этих вопросов существенно расширяет предмет этнической социологии.

Таким образом, этносоциология интегрирует в себе относящиеся к ее сфере знания и методы из социологии, этнологии, социальной психологии, культурной антропологии и, особенно в последнее время, из политологии, прежде всего, социально-политической психологии, из экономики.

Подобно другим направлениям социологического знания, этносоциология выполняет *теоретико-познавательную, прогностическую, практико-преобразовательную и просветительскую функции.*

Теоретико-познавательная функция. Научное исследование предполагает изучение конкретного объекта с помощью мобилизации всего необходимого объема знаний. Объектом в этносоциологии являются, как уже

отмечалось, народы, этнические группы в их социальной дифференциации, а также социальные группы с присущими им этническими особенностями. Специфика объекта познания в любой науке неизбежно ставит перед исследователем вопрос о характере привлекаемых данных, с помощью которых можно получить наиболее полное и точное знание об изучаемом объекте. В этнической социологии, возможно, в силу первоначальных профессиональных ориентацией исследователей с самого начала привлекались как факты открытого поведения групп, в том числе исторические события, в которых проявились действия этнической общности, так и факты, характеризующие сознание групп. Например, в Эстонии изучались и опубликованные работы в той или другой сфере знаний, авторы которых выражали общественные настроения, и участие в Балтийской цепи как акте общественного действия, направленного на демонстрацию национальных и политических интересов, а также проводились этносоциологические опросы с целью изучения этнического и политико-психологического сознания, ценностей, установок, ориентации. Мобилизация необходимого объема знаний как одна из неперенных черт научного исследования в этносоциологии имеет ту специфику, что предполагает большее, чем во многих других направлениях социологии, привлечение исторических и этнокультурных данных. Но это одна сторона процесса реализации этносоциологией ее теоретико-познавательной функции. Другой стороной научных исследований в этой отрасли социального знания служит решение *теоретико-познавательных* задач и, прежде всего, выявление логических, причинно-следственных, закономерных связей. Социология не столь строгая наука, как математика, поэтому приданию логической строгости в ней служит такой этап в исследованиях, как формулирование гипотез и последующая проверка их на стадии обобщения эмпирического материала. К теоретико-познавательной функции относится и формулирование специальных теорий.

Практико-преобразовательная. В качестве цели исследования ставится не только объяснение полученных фактов, проверка гипотез, но и прогнозирование в будущем новых процессов и явлений, а также тенденций развития существующих, поэтому нередко ученые выделяют в качестве самостоятельной *прогностическую* функцию науки. Именно процесс объяснения и прогнозирования дает основание для последующей выработки практических рекомендаций (на этом основании некоторые ученые считают возможным вычлнить у науки так называемую практическую, или инженерную, функцию). Практические рекомендации бывают разного уровня. Они могут касаться предвидения масштабных общественных процессов, а могут — конкретных изменений в обозримой перспективе. Так, на основе анализа материалов, собранных в ходе повторявшихся сопоставимых (так называемых панельных) исследований проблем оптимизации развития наций в разных социальных и культурно-исторических условиях, этносоциологи Института этнографии в конце 80-х годов, когда национальные движения еще только начинались, предлагали использовать вариационный подход к

разработке принципов государственного устройства, который мог бы помочь сохранить Советский Союз в новом варианте. Практически они предлагали то, что впоследствии сохранило Россию — асимметричность федерации, хотя и требующую совершенствования. Это пример общественно-политического прогнозирования. Но были и локально-практические рекомендации. Например, после исследований этноязыковых процессов давались рекомендации по тому или иному региону о количестве необходимых школ на национальном и русском языках.

Просветительская. С помощью этносоциологических исследований общество получает знания о реальном облике современных народов, их настроениях, ценностях, ориентациях. Материалы исследований передаются для публикации в школьных и вузовских учебниках, в прессу, на телевидение. Они помогают преодолевать предрассудки, нетерпимость в отношении этнических групп, вокруг которых сформировался «образ врага». В условиях этнических конфликтов этносоциологи не раз участвовали в тренингах вместе с представителями прессы с целью выработки наиболее эффективных приемов подачи материалов об этнических группах, участвующих в конфликтах. Всем этим этносоциология выполняет свои *просветительские* функции.

4. В этносоциологии окончательного мнения по поводу типологизации этноса не сложилось. Тем не менее, необходимость иметь представление о том, что такое этнос, народность, нация и т.д., существует не только в системе высшего образования. Приведенные ниже определения ни в коей мере не претендуют на абсолютность, но дают представление об уровнях и этапах развития предмета этносоциологии.

Род – коллектив кровных родственников, ведущих происхождение от общего предка, носящих общее родовое имя. Счет родства ведется по материнской (материнский род) или отцовской (отцовский род) линии. Возник на рубеже верхнего и нижнего палеолита. Роды объединялись в племена. Распался с возникновением государства. Родоплеменное деление сохранилось у некоторых народов.

Племя – тип этнической общности и социальной организации доклассового общества. Отличительная черта племени – существование кровнородственных связей между его членами, деление на роды и фратрии. Имеет (как правило) собственную племенную территорию, определённую экономическую общность соплеменников, выражающуюся, например, в коллективных охотах и обычаях взаимопомощи, единый племенной язык (диалект), племенное самосознание и самоназвание, племенную эндогамию, а у племени развитого родового строя – также племенное самоуправление, состоящее из племенного совета, военных и гражданских вождей. Для этого этапа характерно существование племенных культов и праздников. Разложению племени предшествуют развитие имущественного расслоения, появление племенной знати, увеличение роли военных предводителей, возникновение союзов племен. В пережиточных формах племя может

сохраняться и в классовом обществе, переплетаясь с рабовладельческими, феодальными и капиталистическими.

Народ – многозначный термин. Под народом понимают, в частности, **этнос**, то есть определённую группу людей, отличающуюся общностью ряда признаков — языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т. д. Хотя одним из важнейших признаков этноса является общий язык, это отнюдь не единственное условие — существуют разные этносы, говорящие на одном и том же языке. Например, шотландцы, ирландцы и валлийцы практически полностью переняли английский язык, но англичанами себя не считают. Слово «народ» также используется в значении **нация**. Понятие «народ» также употребляется для обозначения всего **населения** какой-либо страны, вне зависимости от его этнической принадлежности. В политическом смысле нередко употребляется термин «народ» (**простонародье**), означающий основную непривилегированную массу населения, в противоположность «элите» и «власти».

Нация (от лат. – племя, народ) – социально-экономическая, культурно-политическая и духовная общность индустриальной эпохи, сложившаяся в результате становления государства, фаза развития этноса, в которой данный конкретный этнос обретает суверенитет и создает собственную полноценную государственность. Может рассматриваться как форма этнической жизни индустриальной эпохи. Также существует другое понятие нации. Нация – историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера, а также совокупность граждан независимо от их этнической принадлежности.

Этнос (от греч. *ethnos* – группа, племя, народ) – межпоколенная группа людей, объединенная длительным совместным проживанием на определенной территории, общими языком, культурой и самосознанием. Понятие "этнос" обобщает признаки этнических общностей на всех этапах истории человечества. Основы теории этноса были заложены в 1920-х С.М. Широкогоровым. Он рассматривал этнос как основную форму существования локальных групп человечества, а основными признаками его считал "единство происхождения, обычаев, языка и уклада жизни". Н.Н. Чебоксаровым этнос был рассмотрен в контексте теории коммуникации. Этносы представлялись как ареалы повышенной плотности информации. Особое внимание было обращено на межпоколенную трансляцию информации, обеспечивающую преемственность и стабильность этнической системы во времени. Стадиальные типы этнических общностей – племена, народности и нации – рассматривались как три разных типа информационной плотности. В работах Л. Гумилева этносы представлены как элементы этносферы – особой биосоциальной реальности, развивающейся по своим уникальным законам. Этнос, по Гумилеву, может пребывать в "персистентном" (циклическом) и "динамичном" состояниях. Переход в последнее обусловлен своего рода мутациями – пассионарными толчками. По Гумилеву, этнос проходит ряд стадий развития и,

подобно живому организму, умирает. Понятие "этнос" отражает в полной степени лишь свойства этнических общностей индустриальной эпохи – наций. По отношению к донациональным стадиям развития, с характерными для них культурно-лингвистической вариативностью и внеэтническими формами самосознания, понятие "этнос" оказалось непродуктивным (например, категория "народность"). В зарубежной социально-культурной антропологии понятие "этнос" употребляется сравнительно редко, а построение его теории не считается актуальным. Более употребительным является понятие "этничность", отражающее принадлежность к определенной нации или этнической группе.

Литература

Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – Москва, 1994.

Арутюнян, Ю. В. Социально-политическая психология / Ю. В. Арутюнян [и др.]. – Москва, 1994.

Дробижева, Л. М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // От толерантности к согласию / Л. М. Дробижева. – Москва, 1997.

Перепелкин, Л. С. Этносоциология / Л. С. Перепелкин, С. В. Соколовский. – Новосибирск, 1995.

Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – Москва, 1997.

Лекция 2. Социология религии

1. Предмет социологии религии.
2. Методология исследований социологии религии.
3. Структура религии как социального института.
4. Многообразие и классификация религий.

1. Исходным пунктом объективного социологического анализа религии должно быть понимание ее как социокультурного института со своей сферой значений, символов и ценностей, относящихся к фундаментальным аспектам человеческой бытия, который функционирует в обществе в качестве самостоятельного социального института (социальной подсистемы) в тесной связи с другими социальными институтами.

Отсюда вытекает важная методологическая особенность социологического анализа религии, заключающаяся в том, что при анализе религии как социального института надо особо выделить те ее функции, которые относятся к социокультурной системе общества, т.е. связаны с ценностно-нормативными аспектами.

Другая методологическая особенность проявляется в том, чтобы учитывать позицию личности, т.е. самого действующего субъекта (верующего), без чего трудно уяснить в полной мере значение религиозного опыта, религиозных чувств и настроений верующих.

Отправной точкой социологического изучения религии должно быть правильное понимание и толкование самого термина «религия», определение его смыслового значения.

Религия – система верований, ритуалов, действий отдельных индивидов, групп, сообществ, обусловленных верой в существование сверхъестественного, священного и реализованных в определенных социальных нормах, статусах, ролях, обычаях, распоряжениях, стандартах поведения, социальных позициях. Такое толкование берет за основу специфический для социологии аспект религии – способ жизнедеятельности человека, реализованный в системе духовных и материальных ценностей, социальных норм и традиций. Религия в социологической интерпретации – один из важнейших социальных институтов, который играет существенную роль в конструировании социальной реальности, вследствие чего она является эффективным средством легитимизации описания, оправдания и поддержания существующего социального порядка. В социологическом толковании она является особой формой богопочитания и ритуала, которые принимают индивиды и сообщества, считая любую другую религию суеверием. Центральная тема социологии религии – взаимодействие религии и общества. Социология концентрируется на социальном «измерении» религии, ее влиянии на социальное поведение. Ее интересуют общие правила, стандарты поведения, средства религиозной мотивации, а не сущностные особенности конкретной религии. *Религия как предмет социологического анализа* есть совокупность

структур и процессов, связанных с функционированием общества на различных уровнях, система социальных связей, образцов поведения, система структур и отношений по поводу религиозного феномена. Социология религии относится к числу социологических теорий среднего уровня. Она поставляет эмпирические данные, характеризующие религию как одну из социальных подсистем, и, обобщая эти данные, разрабатывает ее теоретическую модель в рамках общесоциологической теории.

Социология религии – одна из многих наук, занимающихся изучением религиозного феномена в различных его аспектах. Не только социологи, но и историки, филологи, психологи, в принципе, все исследователи, имеющие дело с человеком и его культурой, так или иначе в своих исследованиях затрагивают религию. Однако к религиоведению относятся лишь те науки, предмет которых составляет именно религия. К их числу наряду с социологией религии относятся психология религии, история религии, представляющие собой самостоятельные научные дисциплины.

2. К изучению религии выделяются три научных подхода.

Конфессиональный (церковный, вероисповедальный), т.е. религиозный. Так как ученые, придерживающиеся такого подхода, принадлежат к конкретным конфессиям (церквям, религиям), то они, выстраивая картину развития религии, сравнивая и сопоставляя разные религиозные учения, имеют своей конечной целью утвердить истинность своей религии, доказать ее превосходство над другими.

Атеистический, или натуралистический, рассматривающий веру людей в Бога как ошибку, временное, преходящее, но занимающее определенное место в истории явление. Для этого подхода более важной является не столько сама религия, сколько история ее изживания в человеческом сознании. Как правило, исследователи, стоящие на атеистических позициях, уделяют большое внимание социальной, экономической, политической стороне религиозной жизни, тонкости же вероучения их интересуют в меньшей степени.

Феноменологический (явление, данность) подход, с точки зрения которого религия описывается и изучается вне связи с проблемой бытия или небытия Бога. Если религия существует как явление, следовательно, ее можно и нужно изучать. Большую роль в феноменологическом изучении религий сыграли историки культуры, археологи, этнографы, искусствоведы, т.е. все исследователи, сферы интересов которых естественным образом соприкасались с религиозной жизнью как в древности, так и в настоящее время.

В исследовании религиозного поведения индивидов и групп социология религии использует разнообразные **методологические подходы**: структурно-функциональный анализ, социокультурный, конфликтологический, феноменологический, историко-сравнительный т.д.

Метод опроса проводится либо в виде стандартизованного интервью, когда вопросы задает интервьюер, либо в форме письменного заполнения анкеты респондентом. Опросный метод полезен в установлении корреляций

между теми или иными специфическими чертами религиозности и определенными социальными установками и характеристиками. Для установления более глубоких причинных связей он нуждается в дополнении данными, полученными с помощью статистического анализа, наблюдения, эксперимента. Одна из трудностей, с которыми сопряжено использование этого метода, связана с несовпадением слов и мыслей опрашиваемых. Поэтому весьма существенное значение имеет интерпретация полученных в результате опроса данных.

Еще одним методом эмпирических исследований является *наблюдение*. Это может быть стандартизированное наблюдение, когда социолог располагает определенной программой исследования и осуществляет по определенной процедуре фиксацию выделенных им показателей. Это может быть также включенное наблюдение, когда исследователь живет или работает в среде тех, кого он изучает. Этот метод использовался, в частности, в последнее время социологами, изучавшими новые религиозные движения. Он имеет очевидные преимущества хотя бы потому, что дает возможность выявить такие обстоятельства, которые доступны только при условии участия в наблюдаемых действиях. С помощью наблюдения можно получить более точные и глубокие, «качественные» данные. У этого метода есть свои ограничения. Прежде всего, он требует высокой квалификации наблюдателя, его умения общаться, устанавливая по возможности объективно то, что имеет существенное значение, отсеивая второстепенное (преодолевая при этом и собственный, подчас неосознаваемый субъективизм).

Метод экспериментирования, применяемый в других областях социологического исследования, в социологическом изучении религии почти не применялся по той причине, что религия затрагивает глубокие, сокровенные чувства личности, которые уже просто по эстетическим мотивам не должны становиться объектом манипулирования в каких бы то ни было целях. Правда, есть все же ситуации, когда по тем или иным причинам индивиды согласны с проведением эксперимента и его проведение сопряжено с этическими проблемами. Это может быть связано, например, с демонстрацией необычных способностей (экстрасенс, целитель, шаман) или экспериментом по внедрению программ религиозного обучения с точки зрения эффективности предлагаемых модулей.

Если понимать религиоведение предельно широко, как совокупность всех возможных способов осмысления религиозного феномена, то в него следует включить наряду с научным подходом, т.е. отмеченными выше научными дисциплинами, также феноменологию религии и теологию. Таким образом, место социологии религии в религиоведении определяется ее отношением к другим наукам о религии.

Кроме вышечисленных методов, социолог использует для анализа религии и другие методы, выработанные и применяемые социологией в исследовании социальных явлений: *статистический анализ, кросс-культурный сравнительный анализ, контент-анализ*. Важным

инструментом социологического исследования религии является *анализ исторических данных, письменных источников, документов*. Эти способы исследования были с успехом использованы в разработке типологии религиозных организаций, исследовании этапов эволюции религии в истории общества, влияния протестантизма на развитие капитализма и т.д. Таким образом, социолог располагает разнообразными и взаимодополняющими методами, позволяющими на эмпирическом уровне исследовать религиозное поведение, накапливая необходимые данные для теоретических обобщений.

3. Слово ‘религия’ буквально означает связывание, запрягание, повторное обращение (к чему либо), и впервые было использовано в речах римского оратора и политика Цицерона, где он противопоставлял религию другому термину, обозначавшему суеверие (темное, простонародное, мифическое верование).

Популярное в западной социологии толкование религии определяет ее как институционализированную систему верований, символов, ценностей и практик, которые обеспечивают группу людей решением вопросов, относящихся к сфере предельных категорий человеческого бытия. Сходное определение религии дает и Р. Белла в своей известной работе «За пределами веры», отождествляя ее с набором символических форм и действий, которые соотносят человека с конечными условиями его существования.

Именно смыслообразующий компонент дает основание рассматривать религию в качестве центрального компонента культурной системы, ибо проблема решения смысла «конечных условий человеческого существования» встает перед любым обществом на любой ступени его развития, независимо от типа общественного устройства.

Своеобразную культурологическую трактовку религии дает Т. Парсонс. Им разработана информационно-кибернетическая модель системы человеческих действий, в соответствии с которой функционирование социокультурных систем определяется взаимодействием четырех подсистем: биологического организма, личности, социальной и культурной систем.

Изначальным элементом всякой религии является *вера*. Вера вечно и неизменно пребывает с человеком, но в процессе общения верующих людей между собой она часто (но совершенно не обязательно) конкретизируется. Возникает образ Бога или богов, имеющих конкретные имена, названия и атрибуты (свойства), утверждается истинность священных текстов и догматов (вечных абсолютных истин, принимаемых на веру), авторитет пророков, основателей церкви и священства.

Наряду с простой чувственной верой может существовать и более систематическая, специально разрабатываемая для данной религии совокупность принципов, идей, понятий, т.е. ее учение. Это может быть учение о богах или Боге, об отношениях Бога и мира, Бога и человека, о правилах жизни и поведения в обществе (этики и морали), о церковном искусстве и т.п. Религия не может существовать без какой-либо *религиозной деятельности*. Стержень религиозной деятельности — это *культ* (с лат. возделывание, уход,

почитание). Под культом понимается вся совокупность действий, которые совершают верующие с целью поклонения Богу, богам или каким-либо сверхъестественным силам. Это обряды, богослужения, молитвы, проповеди, религиозные праздники.

Обычно у религиозных объединений существует **организационная структура**: органы управления, объединительный центр (например, римский папа, патриархия и т.п.), монашество со своей специфической организацией; иерархия (соподчинение) духовенства. Существуют религиозные учебные заведения, готовящие священников, академии, научные подразделения, хозяйственные организации и т.п. Церковью обычно именуют крупное религиозное объединение, имеющее глубокие духовные традиции, проверенные временем.

От церкви принято отличать секты. Для них характерны замкнутость, изолированность, строгий контроль за своими членами, распространяющийся не только на их религиозную, но и на всю частную жизнь.

4. Самая простая классификация религий сводится к делению их на три группы.

Родоплеменные примитивные древние верования. Они возникли в очень глубокой древности, но не исчезли в сознании человека, а сохранились и бытуют среди людей и по сей день. От них происходят многочисленные суеверия (суе — напрасно, без пользы, попусту) – примитивные верования, которые имеют много общего с религией по природе своего возникновения, но не могут быть признаны собственно религиями, так как в них нет места Богу или богам, и они не составляют целостного мировоззрения человека.

Национально-государственные религии, которые составляют основу религиозной жизни отдельных народов и наций (например, индуизм в Индии или иудаизм у еврейского народа).

Мировые религии (вышедшие за пределы наций и государств и имеющие огромное число последователей во всем мире). Общеизвестно, что мировых религий три: христианство, буддизм и ислам.

Все религии можно также разделить на две большие группы: монотеистические, признающие существование единого Бога, и политеистические, поклоняющиеся множеству богов. Вместо термина «политеизм» иногда используется его русский аналог — многобожие.

Нетрадиционные религии, получившие широкое распространение в последней трети XX века в западном мире (а с конца 80-х годов и в России и Беларуси), представляют собой типологическое социальное явление, многократно наблюдавшееся в истории. Их особая активность проявляется в эпохи кризиса и общественных потрясений, в переломные периоды истории, связанные с глубокими изменениями экономики и быта, политических настроений, общего мироощущения человека. Альтернативный характер религии может быть следствием нарастания противоречий в господствующей религиозной традиции под воздействием обозначившихся общественно-исторических перемен.

Новые религиозные движения как самая большая и важная группа современных нетрадиционных религий разделяются, в свою очередь, на ряд типологий, каждая из которых отличается особым отношением к социальной действительности и официально признанным в обществе религиозным организациям. Это, во-первых, два типа религий, стремящихся к радикальному обновлению существующего мира и современного нам человека; затем — несколько типов религий оппозиционного характера, занимающих мироборческие и богоборческие позиции; наконец, два типа альтернативных религий, не приемлющих существующий мир и ищущих ему замену.

А. Обновленческие религиозные движения. Религиозные движения этого типа не просто предлагают новое осмысление социальных проблем, но претендуют на неотложное и радикальное их разрешение.

Самой слабой новационной модальностью обладают нетрадиционные религии, принадлежащие к типу *социально-антропологического перфекционизма*. Религиям этого типа свойственна фетишизация определенных условий и факторов реальной действительности (начиная от физического здоровья и духовного развития индивида и кончая преодолением кризисных явлений современной экономики и пороков властных структур общества). Совершенствование этих сторон человеческой жизнедеятельности рассматривается в качестве определяющего фактора, заветной панацеи глобальных изменений к лучшему современной цивилизации, чудодейственного освобождения человечества от угрожающих ему проблем и противоречий.

К этому новационному типу принадлежат широко распространенные аскетические и психосоматические культы, техники интеллектуального развития, взятые на вооружение Обществом трансцендентальной медитации, Обучающими семинарами Эрхарда (“Форум”), макробиотикой Осавы и т.п. В объединениях этой направленности люди стремятся повысить свой “человеческий потенциал”, достичь гармоничных отношений с окружающими и гарантировать себе жизненный успех.

Социально-антропологический перфекционизм новых религиозных движений характеризуется двумя подтипами: фетишистским и оккультным, в зависимости от того, какой смысл и значение приписываются сакральным средствам совершенствования человека и его образа жизни. В первом подтипе фетишизируются сами средства воздействия на человека и отдельные формы его поведения (при этом его телесное и нравственно-психологическое совершенствование расцениваются как залог изменения общества и мира в целом). Фетишизация касается аскетических предписаний (вегетарианство и ограничение секса у кришнаитов), дыхательных и гимнастических упражнений, используемых в ряде нетрадиционных религиозных объединений. В кодексе нравственно-оздоровительного образа жизни ивановцев (“Детка”) своеобразным фетишем стало требование здороваться со всеми встречными. Второй подтип социально-антропологического перфекционизма новых религиозных движений связан с представлением о проявлении оккультных сил

в ритуальной практике. Чудодейственное значение приписывается не самим по себе фетишизированным средствам и методам психофизического воздействия на человека или формам его поведения, а таящимся в них сверхъестественным силам. Таковыми считаются: божественная энергия Кришны, заключенная в священной мантре и в ритуальной пище вайшнавов — прасаде; космические силы ян и инь, которые следует держать в равновесии, согласно диетическим и врачевательным рецептам макробиотики Осавы; живительная энергия праны и шакти, наполняющая буддийские и тантрические обряды, и т.д. Оккультные представления распространены и среди участников движения Нового Века, которые убеждены, что “самовыражение посредством танца, театрализованных действий, керамики и поэзии порождает творческую энергию или дает возможность человеку подсоединиться к космической энергии”.

Б. *Оппозиционные религии.* Это направление новых религиозных движений характеризуется прежде всего отчужденным отношением к миру, непримиримым противоборством с ним либо стремлением подчинить его противоположным сакральным приоритетам, отказавшись от богопочитания и установив культ дьявола. Здесь перед нами особая группа оппозиционных (мироборческих и богоборческих) религий. Среди них преобладают феномены религиозности, возникшие еще в предшествующие эпохи, но переосмысленные в соответствии с современными социокультурными устремлениями.

Многие приверженцы оппозиционных религий стремятся противостоять неблагоприятному воздействию окружающего мира с помощью магии и колдовства. Они называют себя “ведьмами” и “колдунами” и принадлежат к разнородному по своему составу неоокультизму. К этой же группе оппозиционных религий тяготеет, по-видимому, и неошаманизм, получивший известность благодаря литературным произведениям Карлоса Кастанеды. Вполне современным феноменом явились некоторые мистически настроенные уфологические группы, пропагандирующие культ космических пришельцев, пилотов летающих тарелок, спешащих на помощь страждущим обитателям Земли. Эти неоспиритические представления имеют своих предшественников: теософию с ее надеждой на помощь “старших братьев” по Космосу, сложившуюся, в свою очередь, под влиянием индуистского учения о существовании Шамбалы — сакральной обители тайных правителей Земли, и концепции аватара — о периодическом воплощении божества на земле.

Наиболее радикально настроенные представители оппозиционных религий проповедуют осмысление действительности и решение проблем современного мира, принципиально изменив вектор своих сакральных ориентаций, т.е. установив прямо противоположные сакральные приоритеты в сравнении с принятыми в традиционных религиях. Подобные ориентации свойственны основанной Ла Веем Церкви Сатаны, а также менее крупным объединениям достаточно широкого движения дьяволомании, адепты которого поклоняются персонифицированному Злу как верховному сакральному началу. Это многочисленные сатанинские мистериальные, оргастические культы и секты. Их прообраз пропагандировал еще в первые десятилетия века

англичанин Алиас Кроули, а в начале 60-х годов о реальности этого феномена узнала вся Америка, став свидетельницей человеческих жертвоприношений в банде Мейсона.

Переоценка сакральных ценностей была заложена в оккультно-мифологической доктрине германского фашизма, получившей сакраментальное название “Аненербе” (“Наследие предков”). В этом случае неомифология, поставленная на службу нацизму и стремлению к мировому господству, использовалась для оправдания преступной агрессии и кровавого геноцида. Согласно сокровенному содержанию этой мистической доктрины, “новый порядок” и “Третий Рейх”, о которых фашисты говорили как о своих главных военно-политических приоритетах в переустройстве всего мира, обладали для посвященных еще и эзотерическим значением — вступлением человечества в Новую Эру. Эта “эра сверхчеловека” должна стать свидетельством реализации нового сакрального мифа об установлении на земле теократического строя во главе с оккультным орденом СС — Аненербе, поддерживающим непосредственную связь с могущественными языческими божествами.

В. Альтернативные религии. Эта типология новых религиозных движений получила известность в период затухания в западных странах молодежного движения протеста 60-70-х годов, когда “движение Иисуса”, секта “Дети Бога”, “движение Харе Кришна” явились феноменами религиозного протеста, пришедшими на смену антиавторитарным социально-политическим выступлениям молодежи. В результате отчетливо обнаружилась сугубо радикальная установка этого типа религиозных новаций, получивших название альтернативных религий.

Их отношение к окружающему миру прямо противоположно апологетической позиции традиционных религий. Альтернативные религии принципиально отличаются даже от традиционных религий, поскольку не допускают никакого компромисса с современным миром, решительно отказываются от существующей социальной реальности и от официальных церквей, поддерживающих ее своим авторитетом. Для этих религиозных новаций не приемлемы никакие реформы существующего строя, а любые программы совершенствования хозяйственно-экономических и политических отношений в обществе, развития международного сотрудничества отвергаются как бессмысленные и безрезультатные. Для них вся общественная система, весь образ жизни современного человечества представляются неприемлемыми, их недостатки — неисправимыми, а царящее зло — неискоренимым.

Эти явления были основательно исследованы в Америке и Западной Европе, где получили распространение такие религиозные новации альтернативной направленности, как “битнический дзэн”, “Революция Иисуса” и “наркотическая революция” (“психоделия” Кена Кизи и Тимоти Лири), как радикально настроенные группы движения Нового Века (New Age).

Г. Новые религии. Типология новых религий в нынешних восточнославянских государствах разнообразна. К числу новых религиозных движений, ассимилировавшихся в современном обществе в качестве новых

религий, можно отнести современные теософские и антропософские организации, во многом утратившие свой былой радикализм, а также Веру Бахаи или, например, Универсальную американскую церковь, возникшую на основе синкретического объединения ведантизма с современной американской культурой. Такова первая группа новых религий, пополняемая по мере присоединения к ней умиротворенных движений религиозного протеста. Вторая группа новых религий представлена религиозными организациями, давно известными в других странах, но и там несущими на себе отпечаток маргинальных направлений, противостоявших в период своего возникновения господствующей традиции. Из их числа в современной России получили распространение мормоны, сведенборгиане, представители такой влиятельной в Японии небуддистской организации, как Сока-Гаккай, или известной неоиндуистской организации Миссия Рамакришны. Это явление можно характеризовать как распространение маргинальной религиозности на новой для нее территории. Речь идет о появлении в России не известных в ней доселе конфессий, а не о новом культурно-историческом типе религий, обновленческих или альтернативных. К третьей группе новых религий принадлежат древние верования, возрождаемые в качестве средства защиты и осмысления интересов и настроений активизировавшихся национально-этнических и общественных объединений. Это язычество древних славян, языческие верования приволжских народностей. В качестве новых религий в этих случаях возрождаются религиозные реликты, призванные отстоять, усилить и утвердить угасающую, по мнению идеологов этого языческого возрождения, культурно-историческую идентичность соответствующих этносов.

Религия в Беларуси

Крупнейшей религиозной конфессией Беларуси является православие. В то же время, господствующий статус православной церкви не закреплён в Конституции. Согласно статье 16, «религии и вероисповедания равны перед законом».

Согласно исследованию центра Gallup, 27 % граждан Республики Беларусь признали, что религия играет важную роль в их повседневной жизни. По этому показателю Белоруссия входит в число 11 наименее религиозных стран мира.

В то же время, общее количество верующих может достигать 50 %. По итогам проведённого в 1997 опроса, 49,4 % населения выбрало вариант «Да, я верю в Бога».

По отдельным оценкам, число людей, посещающих церкви, составляет 6 %.

Конфессии в Беларуси

Количество верующих по конфессиям на сегодняшний день:

православных — более 80 % верующих, по другим данным – около 73 % верующих;

католиков (латинского обряда) — около 1,4 млн. чел. (15 % населения страны);

верующих всех протестантских деноминаций — 515 024;

мусульман — более 100 000; по другим данным — около 50 000;

иудеев — около 55 000; по другим данным — 60 000;

грекокатоликов (униатов) — до 10 000;

адвентистов седьмого дня — 4 633; по другим данным — 4 828;

свидетелей Иеговы — 3 872;

Русская православная церковь в Беларуси зарегистрирована как Белорусская православная церковь. По данным агентства Белорусские новости, в стране православных — более 80 % верующих, по другим данным — около 73 % верующих.

Белорусский экзархат включает 11 епархий и 1 473 общины, в которых несут службу 1 438 священников; 1 175 православных храмов, 172 культовых здания возводятся.

По состоянию на 1 января 2010 года в Республике Беларусь насчитывалось 3106 религиозных общин, в том числе:

1509 – православных;

501 – христиан веры Евангельской;

470 – римско-католических;

272 – евангельских христиан-баптистов;

72 – адвентистов седьмого дня;

55 – христиан полного Евангелия;

32 – старообрядческих;

27 – лютеранских;

26 – свидетелей Иеговы;

21 – новоапостольской церкви;

30 – иудейских;

25 – мусульманской религии;

16 – прогрессивного иудаизма;

14 – грекокатолических;

9 – христиан веры апостольской;

6 – кришнаитов;

5 – бахаи;

5 – Церкви Христовой;

4 – мормонов;

2 – мессианских;

1 – реформатская;

1 – Иоганской церкви;

1 – пресвитерианской церкви;

1 – Армянской апостольской церкви;

1 – католиков латинского обряда.

Православие

Крупнейшей христианской конфессией в Белоруссии является православие, представленное Белорусским экзархатом Московского патриархата, основанным в 1989. Экзархат включает в себя более 8 миллионов верующих и состоит из 11 епархий.

Католицизм

Католическая церковь — вторая по величине религиозная община в Беларуси. Католиками являются около 1,4 млн. чел. (в основном поляки и часть этнических белорусов), причём в большей степени католицизм распространён на западе страны (прежде всего, в Гродненской области). В настоящее время Беларусь разделена на 4 диоцеза и архидиоцеза.

Грекокатолики (Униаты)

В 1791 году униаты составляли 39 % населения Великого княжества Литовского. По другим данным, униаты в XVIII веке составляли абсолютное большинство (до 70 %) населения на территории современной Беларуси.

В середине XIX века униатская церковь была присоединена к православной. Православное население вновь стало доминировать.

Протестанты

Евангелическо-лютеранская церковь в Республике Беларусь;
Объединённая церковь христиан веры евангельской Беларуси;
Евангельские христиане-баптисты Беларуси;
Христиане полного Евангелия Беларуси;
Конференция церквей христиан адвентистов седьмого дня Беларуси.

Кроме того, действует община армянской апостольской церкви, община пресвитерианской церкви, общины мормонов, общины свидетелей Иеговы.

Иудаизм

Иудаизм появился на белорусских землях вместе с первыми евреями (конец XIV — начало XV века). Долгое время белорусские земли были крупным центром концентрации еврейского населения. По переписи 1897, на территории Беларуси насчитывалось более 700 000 евреев. В настоящее время в стране насчитывается около 28 000 евреев и 6 синагог.

Ислам

Ислам получил определённое распространение в Беларуси с мирным переселением татар начиная с XIV в.

Язычество

После принятия христианства на территории Беларуси язычество оказало определённое влияние на христианскую обрядность, что проявилось, в частности, в сохранении некоторых языческих праздников (Дзяды, Радуница, Коляда, Иван Купала, проводы Зимы и др.).

Начиная с конца 1980-х наблюдается рост числа людей, идентифицирующих себя как язычники. В то же время языческое движение практически никак не организовано и является во многом стихийным.

Другие конфессии

Имеет место небольшое число последователей индуизма (в основном среди переселенцев-индусов, а также из представителей других

национальностей). Из ветвей индуизма наиболее распространён вишнуизм, в частности Сознание Кришны. В Минске и других крупных городах действуют общины Сознания Кришны (ИСККОН). На сегодняшний день в стране насчитывается около 8 000 – 15 000 представителей данной религиозной конфессии.

В Бресте, Витебске, Гомеле, Могилёве и Минске действуют общины бахаи.

Литература

Арон, Р. Этапы развития социологической мысли / Р. Арон. – Москва, 1993.

Бендикс, Р. Образ общества у Макса Вебера // М. Вебер. Избранное – Москва, 1994.

Вох, И. Социология религии / Социология религии: классические подходы / Хрестоматия / науч. ред. и сост. М. П. Гапочки и Ю. А. Кимелева. – Москва, 1994.

Вебер, М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранное. – Москва, 1990.

Гараджа, В. И. Религия как предмет социологического анализа / Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии; под ред. В. И. Гараджа. – Москва, 1994.

Дюркгейм, Э. Курс социальной науки / Э. Дюркгейм // Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – Москва, 1995.

Религии мира / под ред. Я. Н. Щапова. – Москва, 1994.

Осипов, Г. В. Социология / Г. В. Осипов [и др.]. – Москва : Мысль, 1990.

Лекция 3. Социология труда и занятости

1. Сущность, предмет, объект, функции социологии труда и занятости.
2. Категории социологии труда и занятости.
3. Эволюция социологических взглядов на роль труда в обществе.
4. Функции и роль социологии труда и занятости в решении социально-экономических проблем.

1. Сфера труда всегда была объектом изучения естественных (физиология, психология, эргономика), общественных (философия, история, социология), экономических (политэкономия, экономическая теория) наук. Важное место среди них занимает социология труда и занятости.

Социология труда и занятости – отраслевая социологическая теория, которая изучает закономерности формирования, функционирования и развития социальных образований (систем, сообществ и институтов) в сфере труда и связанные с ними социальные процессы и явления.

Труд – основа функционирования и развития человеческого общества. Его социальная сущность обусловлена несколькими факторами. Во-первых, он является процессом взаимодействия человека и природы, в котором человек своей деятельностью опосредует, регулирует обмен веществ между собой и природой. Во-вторых, человек, воздействуя на природу, используя и изменяя ее для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей, не только создает материальные и духовные блага, но и изменяет собственную природу, развивает способности и склонности, приобретает социально необходимые качества, формирует себя как личность. Труд является фундаментом, на котором базируются социальные процессы, формируются социальные отношения. Он меняет позицию человека, формирует социальный и профессиональный портреты личности.

Труд – не только экономическая, но и социологическая категория. **Объектом** социологии труда и занятости является труд как общественно значимое явление, **предметом** – структура и механизмы социально-трудовых отношений, социальные процессы в сфере труда. Особенности социологического изучения труда заключаются, прежде всего, в системности и комплексности исследования социальных и социально-психологических явлений в сфере труда, с учетом образа жизни, деятельности человека и других факторов, влияющих на трудовую активность личности.

2. Основными категориями социологии труда и занятости являются: «характер труда», «содержание труда», «условия труда», «рынок труда», «занятость», «безработица», «мотивация», «адаптация», «социально-психологический климат», «социальный конфликт» и т.д.

Характер труда – социальная сущность труда как общественно значимого процесса.

Характер труда определяется особенностями производственных отношений и социально-экономическим положением участников

общественного производства. Он позволяет выяснить связь между индивидуальной и общественной работой, способы взаимодействия работников со средствами труда, механизм включения индивидуального труда в общественную взаимосвязь между отдельными видами труда, типы взаимоотношений участников процесса труда. Показателями характера труда являются форма собственности, отношение работников к средствам производства, распределительные отношения в сфере производства материальных и нематериальных благ, социальные различия. Согласно с этими критериями выделяют следующие виды трудовой деятельности: общественный и частный труд; свободный и подневольный; добровольный и принудительный.

Содержание труда отражает взаимосвязь специфики выполняемой работы с трудовыми квалификационными характеристиками личности. Не подлежит сомнению, что в настоящее время неоднородность, сложная структура состава и качества рабочей силы служат мерилем прогресса. Воззрение на рабочую силу как усредненный безликий ресурс уходит в прошлое. Содержание труда характеризует конкретную сторону труда, связанную с потребительной стоимостью его результата. В рамках содержания труда можно выделять его индивидуальный и структурный аспекты. Первый связан с ростом дифференциации трудовой функции. Второй – со спецификой производительности труда, близостью к конечной продукции.

Во-первых, определение работы только через должность, специальность, квалификацию подразумевает наличие тарифных справочников, соответствующих сложившемуся уровню экономических, технических и иных отношений в обществе. Во-вторых, стремительное развитие экономики, в частности, расширение сферы услуг, привело к появлению на постсоветском пространстве новых профессий, не известных доселе тарифно-квалификационным характеристикам, поэтому ссылка на последние становится просто невозможной. Правовой статус указанные профессии получают, как правило, через перечисление необходимых профессиональных знаний, навыков, умений в локальных нормативных актах. Наименование такой трудовой функции отражается в тексте трудового договора.

В-третьих, бурный рост организаций – субъектов малого бизнеса, а также работодателей – физических лиц – предъявляет новые требования к работникам, к выполняемой ими трудовой функции. Представляется, что в подобных условиях резко повышается спрос на такие качества рабочей силы, как ее универсальность и мобильность, общая профессиональная пригодность, а не узкая специализация. В этой связи определение трудовой функции только через конкретную должность (специальность) не является полным и не дает возможности работодателю своевременно реагировать на потребности производства, оперативно и эффективно решать экономические проблемы.

В-четвертых, указание в договоре на профессию, специальность и квалификацию либо должность – наиболее простой способ определения

трудовой функции, когда труд носит деперсонифицированный характер. Конечно, в данном случае речь не идет о полном отсутствии личностного элемента, поскольку последний является конститутивным признаком трудовых правоотношений.

Деперсонифицированность труда предполагает отсутствие тесной связи между содержанием труда и личными качествами конкретного работника. А их учет требует конкретизации прав и обязанностей работника в договоре при определении трудовой функции и иных существенных условий, например, оплаты труда, льгот и преимуществ. Таким образом, содержание труда предусматривает активизацию человеческого ресурса и новые механизмы его реализации посредством, в том числе, средств трудового права.

Как общие для всех бюджетных категорий работников в нормативных актах устанавливаются следующие критерии и показатели оценки деловых качеств и квалификации работников: уровень образования, объем специальных знаний, специальный стаж работы. Среди особых показателей рекомендуется учитывать следующие: профессиональная компетентность (помимо образования и стажа), умение оперативно принимать решения, качество законченной работы, способность адаптироваться к новой ситуации, интенсивность труда, производственная этика, стиль общения, способности к творчеству и самооценке. Перечисленные критерии предъявляют требования не только к профессиональной пригодности работника, но и к его личным способностям и психофизическим характеристикам. А ведь именно на основе всех указанных данных (в совокупности) проводится аттестация и определяются деловые качества работника. И если названные показатели еще до недавнего времени адресовались представителям немногих профессий, то сейчас они распространяются на сферу массовой занятости. Более того, по мнению многих экономистов и психологов, в настоящее время высшая квалификация в рамках большинства специальностей достижима только при наличии нужных природных качеств.

Второй (структурный) аспект содержания труда, как уже отмечалось, связан со спецификой производительности труда, близостью к конечной продукции. Эта сторона содержания труда важна для работника с точки зрения справедливой оценки его деятельности, осознания важности выполняемого дела, а для работодателя в ракурсе эффективности его затрат, конкурентоспособности на рынке. В отличие от индустриального общества, в котором конечной продукцией в основном являются товары и услуги, постиндустриальное общество способствует тому, что формируется сфера занятости, где первостепенной, важнейшей продукцией является информация. Все сферы экономики так или иначе начинают этому подчиняться, поскольку обслуживают данный процесс и в конечном итоге зависят от него. Сбор, хранение, обработка информации как продукт труда зависят от очень многих личностных качеств человека: общей эрудиции, аналитических способностей, быстроты мышления, умения принимать решения и т.д. Следовательно, анализируя содержание труда в различных его аспектах, можно утверждать, что

производительными в экономике становятся не только профессиональная подготовка работника, но и его личностные, гуманитарные качества.

Условия труда. Эта категория охватывает социально-экономические, санитарно-гигиенические, организационные и социально-бытовые условия труда. К социально-экономическим условиям относятся продолжительность рабочего времени и рабочего года, оплата и стимулирование труда, квалификационная, профессиональная и общеобразовательная подготовка работников. Санитарно-гигиенические условия характеризуются температурным режимом, нормами загазованности, запыленности, загрязненности воздуха, освещением, допустимым шумом, вибрациями и т.д. Организационные условия характеризуют рабочий режим труда, обеспечение материалами, сырьем и инструментами. К социально-бытовым условиям относятся обеспечение работников бытовыми помещениями, столовыми, медицинским и санаторно-курортным обслуживанием и т.д.

Рынок труда – определенная система общественных отношений, которые согласовывают интересы работодателей и наемных работников.

Полноценное функционирование рынка труда возможно при развитой инфраструктуре, к которой относятся государственные учреждения, негосударственные структуры, способствующие занятости населения, общественные организации и фонды, кадровые службы предприятий и организаций, призванных обеспечивать эффективное взаимодействие между предложением и спросом на рабочую силу.

Занятость населения – деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, которая является источником дохода.

Категория «занятость» характеризуется экономическим, социальным и демографическим содержанием. Первое подразумевает возможность индивида своим трудом обеспечить собственное благосостояние и одновременно способствовать росту эффективности производства, социальное содержание категории занятости отражает возможности формирования и духовного развития личности, демографические характеристики занятости раскрывают взаимосвязь занятости с половыми, возрастными характеристиками населения, его структурой. Формы занятости классифицируют по следующим критериям:

1) социально-экономические – формы собственности и хозяйства, социальный состав населения;

2) организационно-экономические – продолжительность и режим рабочего времени, характер занятости (постоянная или временная; полная или частичная; основная (первичная) и дополнительная (вторичная)). Различают еще полную, продуктивную, свободно избранную, формальную формы занятости в государствах с социально-рыночной экономикой. Приобретает распространение гибкая занятость (временная работа, надомный труд, разделение рабочего места между двумя и более работниками, сокращенная рабочая неделя и т.д.).

Отношение к труду – связь между работником и обществом, работником и трудом по поводу производства и распределения материальных и духовных благ.

В этом понятии синтезированы несколько типов отношений: отношение к труду как общественной ценности, отношение к своей профессии, отношение к конкретным условиям, при которых происходит работа. Это предопределяет сложную структуру понятия «отношение к труду», которое является единством трех элементов: мотивов труда, реального трудового поведения и вербальной (выраженной посредством языка) оценки трудовой ситуации. Мотивационный элемент отношения к труду связан с трудовыми мотивами и установками, которыми руководствуется работник в трудовой деятельности. Элемент реального трудового поведения связан с трудовой активностью работника и выражается в эффективном выполнении производственного задания, его качестве, участии в техническом творчестве, овладении передовыми технологиями, экономии сырья, материалов, объединении нескольких профессий, инициативности, ответственности, дисциплинированности. Элемент вербальной оценки характеризует уровень удовлетворенности производственными условиями (размером заработной платы, содержанием и условиями труда, взаимоотношениями с руководством и товарищами по работе и т.д.) и касается внутреннего состояния работника, эмоционального восприятия им трудовой деятельности, особенностей трудовой ситуации.

Согласно целям и задачам в трудовом коллективе складываются свои социальные ценности и нормы, формируются требования к уровню образования, квалификации, индивидуальным характеристикам работника.

3. Формирование теоретических представлений о труде охватывает три периода: донаучный, классический и современный.

Донаучный период наиболее длительный и не столь продуктивный, как последующие периоды (III в. до н.э. – XVIII в. н.э.), характеризуется формированием представлений о труде, его месте в обществе и жизни отдельного человека, связан с развитием идей, типичных для античных цивилизаций Греции и Рима, средневековой Европы.

Классический период охватывает теории о труде XVIII – нач. XX вв. Главные его направления:

- обоснование протестантской этики (М. Лютер, Ж. Кальвин);
- политэкономические исследования труда (А. Смит, Д. Рикардо, У. Петти, К. Маркс);
- эмпирические исследования проблем труда (Ч. Бут, Б. Вебб, Л. Виллер);
- разработка основных категорий и понятий социологии труда (Э. Дюркгейм, М. Вебер).

Именно в этот период было положено начало формированию социологии труда как самостоятельного научного направления.

Современный период начался в 20–30 годы XX века. Именно тогда на ведущие позиции вышла американская социология. Детальное изучение труда

отдельного рабочего, функционирования и организации промышленного коллектива основал американский инженер Фредерик - Винслоу Тейлор (1856-1915), который одним из первых начал рассматривать организацию управления трудовым процессом как самостоятельную отрасль. Вследствие систематических наблюдений, экспериментов и хронометража (изобретение Тейлора) ему удалось установить, что промышленные рабочие являются особой социально-психологической группой с определенными ценностями, психологией, идеологией. Назвав это явление рестрикционизмом – работой с прохладцей, Тейлор произвел систему мер по его нейтрализации. Главнейшие из них:

- нормирование и рационализация трудового процесса;
- тщательный отбор и подготовка работников;
- соблюдение принципов управления (значительная заработная плата, высокая дневная норма, соответствующие условия труда, обязательное материальное взыскание за невыполнение нормы);
- умение управлять рабочими, для чего необходимы ум, образованность, опыт, такт, энергия, сообразительность, честность, здоровье;
- предупреждение социальных конфликтов на производстве, создание условий для максимального выявления и реализации умственных и физических возможностей работника.

Тейлор первым попытался выработать социотехническую систему, которая объединила технический и социальный аспекты производства, обосновал главные принципы научного менеджмента, реализованные на многих предприятиях. Но уже в 20-е годы XX в. тейлоризм начали критиковать, потому что в новых социально-экономических и политических условиях он уже не мог гарантировать высокой производительности труда, социального согласия между администрацией и наемными работниками, избежания забастовок. Поэтому поиски исследователей в области социологии труда были направлены на изучение новых факторов, которые могли бы положительно повлиять на эффективность производства, социальное настроение работников. Вследствие этого возникла теория «человеческих отношений», разработанная в 20-30-е годы профессором индустриальной социологии Гарвардского университета Элтоном Мэйо (1880–1949) на основании исследований на предприятиях электротехнической фирмы «Вестерн электрик». Эти исследования, получившие название «Хоторнский эксперимент», должны были выяснить, как влияет на повышение эффективности производства улучшение социально-психологических отношений между работниками в трудовом коллективе. Тщательные исследования в течение 1920–1930 гг. обнаружили, что норма выработки работника зависит не столько от его физических усилий, сколько от влияния на него рабочей группы, которая задает определенный темп работы и правила поведения. Поэтому и методы, предложенные Э. Мэйо, были направлены на совершенствование социально-психологических отношений между рабочими в группе и между рабочими и руководителями, улучшение

морально- психологического климата. Главные элементы теории «человеческих отношений»:

- ориентация на людей, а не на технический аспект производства;
- замена индивидуального вознаграждения коллективным;
- формирование положительного морально-психологического климата, повышение удовлетворенности работников своим трудом;
- гуманизация труда, участие рабочих в управлении производством.

В свое время эта теория была распространена как в Америке, так и за ее пределами. Действовали специальные центры по обучению, во многих университетах был введен учебный курс по теории «человеческих отношений». Впоследствии, с развитием новых производственных технологий, она начала терять свое значение.

В 1950-х гг. была разработана теория «обогащения труда», ее автор, американский ученый Фредерик Херцберг (род. в 1921 г.), считал, что существуют две независимые системы факторов, которые по-разному влияют на трудовое поведение людей. К первой относятся «гигиенические» факторы, не относящиеся к содержанию работы. Если на предприятии созданы нормальные условия труда и быта, режим работы, работники должным образом обеспечены различными льготами, жильем, установлены комфортные психологические отношения между ними, то следует ожидать не высокого удовлетворения работой или заинтересованности в ней, а лишь отсутствия недовольства. Хорошие «гигиенические» условия труда стабилизируют персонал, но не обязательно побуждают его к повышению производительности труда. Вторую группу факторов составляют так называемые мотиваторы, удовлетворяющие потребности человека. Они заключаются в признании достигнутых им успехов в работе, интересе к содержанию труда, ответственности, самостоятельности и др. Именно эти факторы обуславливают удовлетворение работой и повышают трудовую активность. Для повышения заинтересованности в труде нужны дополнительные меры, связанные с его сущностными, содержательными характеристиками. На основании этой теории Херцберг создал концепцию обогащения труда, которая была использована многими американскими и европейскими компаниями.

В конце 50-х годов значительное распространение получила также теория управления «Х» и «У» американского ученого Дугласа Макгрегора. Теория «Х» пропагандирует черты авторитарного стиля управления: акцент на материальные стимулы, жесткий контроль, принудительный труд, негативные санкции т.д. Теория «У» акцентирует внимание на демократическом стиле руководства: использование творческих способностей, участие работников в управлении, применение социальных и социально-психологических стимулов т.д. Целесообразность использования авторитарного или демократического стилей управления определяют на основании детальной диагностики условий функционирования коллектива, организации.

В формировании современной социологии труда заметную роль сыграла теория «качества жизни» Д. Рисмена и Дж. Гэлбрейта, в основе которой были

заложены идеи Л.Дэвиса, обосновавшего необходимость выработки понятия «качество рабочей жизни». Начиная с 70-х гг. качество жизни изучают в США с помощью статистической информации и опроса отдельных категорий работников. Эта теория предполагает исследование взаимоотношений между работником и его производственным окружением и базируется на выяснении следующих вопросов:

- установление причин текучести кадров;
- исследование установок работников для выработки национальных программ;
- оценка эффективности управленческих систем;
- изучение влияния неблагоприятных условий труда на появление психологических стрессов;
- решение конфликтов между управленцами и рядовыми сотрудниками.

В последнее время наибольшее распространение получила прикладная социология, развивающаяся по двум основным направлениям: клиническая социология (исследования социальных явлений, процессов, установление на этой основе социологического диагноза, проведение консультаций и предложение определенных «профилактических средств» по решению исследуемых проблем) и социальная инженерия (выработка социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое внедрение для достижения реального социального эффекта). Их развитие обусловило формирование так называемых новых форм организации труда (НФОП), применение которых предусматривает:

- признание связи между индивидуальными чертами лица и его работой;
- сочетание формальной и неформальной организации совместной деятельности;
- обеспечение условий, при которых содержание труда не «распыляется» на незначительные операции, а должно составлять единство разнообразных задач;
- обязательное представление работника о конечных результатах своего труда;
- преимущество самоконтроля над контролем со стороны администрации в регулировании трудового поведения работников.

4. Социология труда, как и какая-либо другая наука, выполняет определенные функции в жизнедеятельности общества.

Информационная, которая заключается в обеспечении управленческих структур общества социологической информацией, дающей объективную и полную картину социальной ситуации на предприятии, в отрасли и производственной сфере в целом.

Познавательная функция социологии труда связана с поиском закономерностей в социально-трудовых отношениях, созданием теоретического обоснования практического менеджмента, выявлением социальных резервов трудового коллектива, его неиспользованных в полной мере потенциальных возможностей.

Описательная функция связана с описанием различных проблем в социально-трудовой сфере и опубликованием результатов социологических исследований в различных отчетах, статьях, монографиях.

Образовательная функция реализуется через освоение теоретических и практических знаний, овладение методологическими основами проведения социологических исследований для получения эмпирических данных, получение представлений о социальных процессах, происходящих в сфере труда.

Прогностическая функция социологии труда связана с возможностью моделирования на основе полученных эмпирических данных возможных вариантов развития социально-трудовых отношений, своевременно предотвращать развитие негативных тенденций в социальной жизни как отдельного трудового коллектива, так и общества в целом.

Превращающая функция социологии труда состоит в разработке на основе данных социальной диагностики состояния социально-трудовых отношений наиболее эффективных социальных технологий, в создании на основе этих технологий систем социального управления трудовыми коллективами.

Социология изучает труд как социально-экономический процесс. Процесс труда — явление сложное и многоаспектное. Основные формы его проявления — это затраты человеческой энергии, взаимодействие работников со средствами производства (предметы и средства труда) и производственное взаимодействие работников друг с другом как по горизонтали (отношение соучастия в едином трудовом процессе), так и по вертикали (отношение между руководителями и подчиненными).

Роль труда в развитии человека и общества заключается не только в создании материальных и духовных ценностей, но и в том, что в процессе труда сам человек раскрывает свои способности, приобретает полезные навыки, пополняет и обогащает знания. Творческий характер труда находит свое выражение в появлении новых идей, прогрессивных технологий, более совершенных и высокопроизводительных орудий труда, новых видов продукции, материалов, энергии, которые, в свою очередь, ведут к развитию потребностей. В процессе труда люди вступают в социально-трудовые отношения, взаимодействуя друг с другом. Социально-трудовые отношения позволяют определить социальную значимость, роль, место, общественное положение индивида и группы.

Социология труда — это исследования функционирования и социальных аспектов рынка в сфере труда. В узком смысле социология труда означает поведение работодателей и наемных работников в ответ на действие экономических и социальных стимулов к труду.

Предметом социологии труда как специальной социологической теории является структура и механизм социально-трудовых отношений, а также социальных процессов и явлений в сфере труда.

Цель социологии труда — это исследование социальных явлений, процессов, разработка рекомендаций по их урегулированию и управлению, прогнозированию и планированию, направленных на создание благоприятных условий для функционирования общества, коллектива, группы, отдельного индивида в сфере труда и достижение на этой основе наиболее полной реализации и оптимального сочетания их интересов.

Задачи социологии труда:

- Изучение и оптимизация социальной структуры общества, трудовой организации (коллектива).
- Анализ рынка труда как регулятора оптимальной и рациональной мобильности трудовых ресурсов.
- Поиск путей оптимальной реализации трудового потенциала современного работника.
- Поиск путей оптимального сочетания моральных и материальных стимулов и совершенствование отношения к труду в условиях рынка.
- Изучение причин и выработка системы мер по предупреждению и разрешению трудовых споров, конфликтов.
- Определение эффективной системы социальных гарантий, защищающих работников.

По-другому можно сказать, что задачи социологии труда сводятся к выработке методов и приемов использования социальных факторов в интересах решения, прежде всего, важнейших социально-экономических проблем общества и личности.

В целом социология труда призвана, с одной стороны, расширять знания о реально существующей деятельности, с другой стороны — способствовать утверждению новых связей и процессов, протекающих в сфере труда.

Трудовая деятельность всегда вплетена в конкретные социально-экономические условия, связана с определенными социально-профессиональными группами, локализована во времени и пространстве. Поэтому социология изучает социальные форму и условия труда, его социальную организацию (коллективный, индивидуальный, семейный, принудительный, добровольный).

Пределно важно знать механизмы включения человека в трудовую деятельность, то есть ценностные ориентации, мотивы, удовлетворенность трудом и многое другое. К настоящему времени социология труда — одно из наиболее перспективных направлений в социологических исследованиях.

Литература

- Дворецкая, Г. В.* Экономика труда / Г. В. Дворецкая, В. П. Махварылов. — Киев : Вища школа, 1990.
- Дикарева, А. Н.* Социология труда / А. Н. Дикарева, М. И. Мирская. — Москва : Высшая Школа, 1989.
- Дряхлов, Н. И.* Социология труда / Н. И. Дряхлов. — Москва : Изд-во МГУ, 1995.

- Кравченко, А. И.* Социология труда в XX веке: Историко- критический очерк / А. И. Кравченко. – Москва : Наука, 1987.
- Ромашов, О. В.* Социология труда / О. В. Ромашов. – Москва : Гардарика, 1999.
- Рофе, А. И.* Экономика и социология труда / А. И. Рофе. – Москва, 1996.
- Рофе, А. И.* Экономика труда / А. И. Рофе [и др.]. – Москва : Высшая школа, 1995.
- Щербина, В. В.* Социология труда / В. В. Щербина. – Москва : Изд-во МГУ, 1993.

Лекция 4. Социология образования и воспитания

1. Предмет и объект социологии образования.
2. Основные подходы и направления в исследовании образования как социокультурного феномена.
3. Социологические методы изучения образования.
4. Социология воспитания.

1. **Образование** – это процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, необходимое условие подготовки человека к жизни и труду. Разные науки изучают образование под своим углом зрения. В философии понятие "образование" употребляется в значении общего духовного процесса формирования человека и результата этого процесса – духовного облика человека. Образование исследуется как культурно-историческое явление, средство сохранения, передачи и умножения накоплений духовной культуры человечества, народов, наций.

Психологию интересуют проблемы влияния образования на формирование личности, ее психики. **Социальная психология** рассматривает человека в качестве субъекта учебной деятельности в рамках образования как социальной организации. Ее интересует, как добиться того, чтобы организация образования не была чужда человеческой природе, какие законы и социальные технологии должны лежать в основе организации учебной деятельности, как система образования должна способствовать **самоактуализации** и саморазвитию человека, его нормальному социальному функционированию. **Педагогика** понимает под образованием процесс и результат овладения учащимися системой научных знаний и познавательных умений и навыков, формирование на их основе мировоззрения, нравственных качеств личности, развитие ее творческих сил и способностей.

Социологию интересует социальная сторона образования – как благодаря образованию человек включается в те или иные социальные группы, занимает определенные позиции в социальной структуре общества, осваивает и выполняет разнообразные роли в обществе.

Врожденных социальных программ личности не существует. В обществе не может быть независимого от общества человека, поведение любого человека обуславливается и контролируется социальной средой посредством культурных накоплений, таких как язык общения, социальные институты, традиции, обычаи и др. В ходе учебно-воспитательного процесса создается уникальная возможность сохранить и приумножить культурный пласт общества. Образование выступает историко-культурным феноменом менталитета общества, его сознания. В образовании создаются предпосылки для выявления и развития творческих способностей

общества, для последовательной передачи накопленных обществом знаний, умений, культурного наследия всех поколений.

Социологию образования интересуют социальные характеристики образования, влияние на него социальных институтов, социальной макро- и микросреды.

Философская энциклопедия, определяя *предмет* социологии образования, делает акцент на анализе его социальной природы: "Социология образования – отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, как форму и средство общественной жизни". А. Майер пишет, что социология образования "...имеет своим предметом социологическое исследование общих социальных закономерностей образования и воспитания как социального процесса и их функций на всех уровнях взаимодействия общественных сил". В.Н. Турченко обращает внимание на приоритет системной организации образования: "...социология образования имеет предметом своего рассмотрения системы и подсистемы (элементы) образования в их целостности и совокупности общественных отношений". Обобщением изложенных позиций является определение Ф.Р. Филиппова: "Социология образования есть специальная социологическая наука, предметом которой является система образования как социальный институт, взаимодействие ее подсистем, а также взаимодействие системы образования и ее подсистем с обществом, прежде всего с его социальной структурой".

Объектом социологии образования является сфера образования как социального явления – люди, их объединения и организации в системе образования. Это та социальная среда, где разворачивается функционирование образовательных программ, где действуют определенные субъекты в форме разнообразных учебных занятий (обучая, участь, поддерживая процесс обучения) в ситуациях, складывающихся в ходе таких занятий, с определенной системой взаимоотношений людей, с их институциональной и неинституциональной организацией. Таким образом, объектом изучения является образование с позиций его социальной природы.

2. Как предмет и как объект прикладных социологических исследований, образование не утрачивает своей актуальности и остроты. Тем не менее, в традициях исследований сложились определенные подходы к изучению образования как социокультурного феномена.

В основу *первого подхода* была положена *цель образования*, которая формулировалась как нормативный идеал образованного человека в обществе. Эта отрасль проникает во все сферы жизни, но всегда встроено в соответствующую историческую эпоху. К. Маннгейм говорил, что цель образования отражена не только эпохой, но и страной. Так, этапы развития образования следует рассматривать в соответствии с нормативными идеалами. Например, в Спарте и Афинах центральным интересом было воспроизводство человека «умеющего» (в Спарте – воин, в Афинах – оратор), а в социалистическом обществе идеалом, согласно Шульману, был нравственно

выдержанный, последовательный строитель коммунизма. **Второй подход** предполагает, что в основе развития образования лежит **тип культуры**. Сторонники этого подхода – Дж. Мид, Г. Саймон, С. Кумбс. Они утверждают, что развитие цивилизации ознаменовалось сменой доминирующих типов, в соответствии с чем меняется образование как транслятор культуры.

Выделяют три типа культуры:

а) постфигуративный (доминирует культура традиций, обычаев, повседневной практики, когда в качестве субъекта образования выступает естественное социальное окружение. Человек обучается в **процессе** повседневной трудовой деятельности. Знание не отделено от носителя);

б) фигуративный тип, когда культура традиций уступает место культуре рациональных знаний, норм, ценностей, законов. Образование становится массовым и оторванным от источника знания. Основная задача – сформировать человека знающего. Появление книжной культуры. На этой стадии находится наше общество;

в) префигуративная культура – постиндустриальная. Ведущей становится технология производства знания. Эта культура пока только предполагается. Нормативный идеал – человек, генерирующий знания, умеющий самостоятельно ориентироваться в потоках информации.

В основе третьего, институционального подхода, лежат этапы институционализации системы. В качестве доминанты выделяется нормативный, государственно детерминированный характер образования (Дюркгейм, Маннгейм). Образование рассматривается как система целенаправленного воздействия на подрастающее поколение с целью его адаптации к потребностям общества. Содержание образования определяется в соответствии с потребностями государства. К этому подходу тяготеет отечественная система образования.

Особенность личностного подхода заключается в его экзистенциальном характере (И. Кант, М. Хайдеггер). Образование – деятельность общества, направленная на развитие в каждом индивиде всего того совершенства, на которое он способен.

Цель образования – приблизить человека к совершенству собственной природы, помочь ему самореализоваться. Образование – создание образов, схем, с помощью которых человек стратифицирует пространство вокруг себя. Человек должен приложить неимоверные усилия, чтобы добыть образование (Хайдеггер). Общество и личность согласовывают свои интересы через систему образования, т.е. общество предъявляет свои требования через систему образования.

Личность, социальный субъект в системе образования, не является объектом прямого воздействия общества. В конечном итоге, человек предъявляет свои требования обществу через систему образования. Личности необходимы такие знания, которые позволяют ей быть социально адаптированной, и именно образование обеспечивает знания, необходимые для адаптации. Но каждый человек стремится достичь определенных высот,

самореализоваться, и в этом случае он предъявляет свои требования к обществу через образование.

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности. Социология образования рассматривает влияние образования на все стороны жизни общества – экономическую, социальную, политическую, духовную... В то же время она рассматривает и собственно "образовательные" проблемы: как функционирует и развивается система образования, насколько она соответствует требованиям общества, насколько эффективно ее организационное строение. Исследования затрагивают такие вопросы, как:

- соответствие структуры образования актуальным и перспективным социальным целям, долгосрочным программам общества;
- пропорциональность морфологического строения структуры образования;
- влияние результатов образовательных процессов на другие социальные процессы – профессионально-трудовые, нравственные, психологические, организационно-технические и другие, т.е. обратная связь системы образования.

Исследование проблем структуры образования связано с изучением его социальных функций: передача накопленных знаний, преемственность социального опыта и духовная преемственность поколений, социализация личности, ее саморазвитие и самореализация, накопление ею духовного, интеллектуального, социального потенциала.

Логически оправдано объединение всех исследований в социологии образования по двум направлениям:

- внутриинституциональное, охватывающее внутренние проблемы образования как социального института, социальные аспекты деятельности субъектов образования, социальную структуру и функцию системы образования, социальный статус педагогических работников как социальной группы, проблемы социального управления системой образования;
- внешнеинституциональное, т.е. все исследования социальных аспектов взаимодействия образования с другими социальными институтами, производством, наукой, культурой, политикой; связи образовательного процесса с другими социальными процессами, влияние образования на развитие социальных отношений и видов социальной деятельности.

Социология образования может быть представлена в виде двух структур:

- 1) теоретико-концептуальное содержание (основные категории: культура, образование, воспитание, социализация, учение, личность);

– направления исследований и концептуализации: социальная детерминация образования, социокультурная организация сферы образования, эффективность образования;

– проблемно-тематическое содержание: культурогенез личности в образовании, динамика сферы образования, содержание образования, социальные институты в сфере образования, социальная структура сферы образования, регуляция и управление образованием, диагностика в образовании, инновационные процессы в образовании, влияние образования на другие сферы общественной жизни;

2) технологическая последовательность познавательной деятельности (в ее основе лежит отражение этапов и результатов познавательной деятельности):

- теоретическая концепция: гипотезы, категории, законы, принципы;

- методы и технологии: диагностика, моделирование, прогнозирование, проектирование;

- фактический материал: данные диагностики и прогнозирования;

- проекты и модели социокультурной деятельности.

Образование является открытой социальной системой, оно связано с другими социальными системами. Процесс образования взаимодействует с другими социальными процессами и является одним из важнейших механизмов социализации человека, продолжающимся всю его жизнь. Современный уровень социологии образования опирается на социологические идеи М. Вебера, Дж. Дьюи, Э. Дюркгейма, К. Маннгейма, Л. Уорда, стоявших у истоков зарождения этой науки, и на более поздние концептуальные идеи зарубежных и отечественных ученых.

Основные направления отечественной социологии образования связаны с исследовательской деятельностью ряда ученых. Н.А. Аитов исследует образование как фактор формирования социальной структуры и социальных перемещений. В.Я. Нечаев исследует образование как социокультурный процесс. М.Х. Титма изучает роль образования в социальном самоопределении молодежи. В.Н. Турченко исследует связь революций в образовании с научно-технической революцией. Социальная политика в сфере образования и его социальные функции находились в центре внимания Ф.Р. Филиппова. Образование в жизненных планах и путях молодежи исследовалось В.Н. Шубкиным, а место образования в потребностях общества и молодежи – Л.Я. Рубиной и М.Н. Руткевичем.

Развитие социологии образования на постсоветском пространстве протекает в направлениях исследования: социологических проблем высшей школы (В.И. Астахова), изучения проблем отчуждения личности в процессе образования (И.Н. Гавриленко), проблемы студенчества как социальной группы (Н.Ф. Головатый), педагогического образования как подсистемы социокультурной системы образования (В.И. Луговой), системы образования как института социализации (Н.П. Лукашевич), взаимодействия социальных институтов высшей школы и производства

(Е.А. Якуба) и других. Сделаны первые попытки систематического изложения социологии образования как отраслевой социологической науки Ф.Р. Филипповым и В.Я. Нечаевым. Появление этих книг открыло новые возможности для дальнейшего развития социологии образования и для утверждения ее в качестве учебной дисциплины высших учебных заведений.

3. Социологические исследования (теоретические, конкретно-социологические) сферы образования являются одним из наиболее надежных и достоверных источников социальной информации, используемой для управления этой сферой, позволяющей реализовать эвристическую, прогностическую и прикладную функции социологии образования.

Всякое социологическое исследование начинается с анализа документов:

- официальных: указы и постановления правительства, директивные и плановые документы министерств и ведомств, приказы и распоряжения, планы работы, материалы печати, личные документы;
- неофициальных: мемуары, письма, фотографии, заявления;
- специальных: анкеты, тесты, протоколы наблюдений.

Среди методов анализа документов выделяется два основных вида: традиционный и качественно-количественный (контент-анализ).

Традиционный основывается на анализе материала, логике текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений.

Качественно-количественный анализ основывается на переводе текстовой информации в количественные показатели с последующей ее обработкой.

Эти методы помогают составить представление о степени изученности исследуемой проблемы и выбрать наиболее подходящее сочетание других методов исследования.

Часто применяется метод **наблюдения**, т.е. сбор информации об объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения целей исследования. Наблюдения бывают:

- **систематическое**, проводимое регулярно в течение определенного периода;
- **простое**, носящее эпизодический, случайный характер;
- **включенное**, когда социолог непосредственно включен в изучаемый учебно-воспитательный процесс, контактирует и действует совместно с наблюдаемыми;
- **невключенное**, без общей жизнедеятельности наблюдателя с наблюдаемыми, возможно с использованием для наблюдения технических средств;
- **кратковременное**, в течение 1–2 часов;
- **длительное**, в течение ряда лет.

Метод наблюдения не имеет ограничений для сочетания с другими социологическими методами. Хороший эффект дает сочетание его с методом опроса.

Опрос – это метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально-психологического общения социолога и опрашиваемого путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования.

Анкетирование в исследованиях процесса образования применяется для сбора информации о массовых социальных явлениях и позволяет получить значительный объем эмпирической информации в короткий срок и анонимно.

К недостаткам этого метода относится невозможность проконтролировать ситуацию ответа на вопрос, его самостоятельность и полноту. Преодолеть эти недостатки помогает метод **интервью**, когда информация об исследуемом объекте получается в процессе личного общения с респондентом по специально составленному вопроснику. Этот метод дает возможность уточнять ответы, корректировать содержание и последовательность вопросов, улавливать эмоциональную окраску, подтексты ответов, что позволяет получать более глубокую и полную информацию. Недостатками метода являются высокие требования к социологу-интервьюеру и значительное его субъективное влияние.

Одним из современных видов метода интервью являются **фокусированные групповые интервью**, носящие дискуссионный характер, что стимулирует расширение взгляда на предмет исследования.

Экспертный опрос предполагает использование в качестве опрашиваемых наиболее компетентных лиц (экспертов) исследуемому вопросу. Среди видов экспертного опроса выделяют анкетирование и интервью, дискуссии, советы, "мозговые атаки", деловые игры.

Иногда используются психологические методы: **тестирование, социометрия** и др. Социометрия удачно дополняет метод наблюдения. В основе социометрического метода лежит опрос какой-либо группы с целью выявления в ней социально-психологического взаимоотношения. Путем косвенных вопросов выясняют, каким авторитетом, уважением пользуются члены группы друг у друга, и составляют социометрическую матрицу – таблицу количества и адресов выбора каждым каждым. Метод наглядно раскрывает структуру внутриколлективных связей и отношений, но не дает материала для их причинного объяснения.

Социальный эксперимент – это метод сбора информации о характере и специфике изысканий социально-образовательной деятельности в связи с воздействием заданных и управляемых факторов. Он предназначен для проверки действительности внедряемых форм и методов образования, апробирования новых методов социального управления учебно-воспитательными процессами, проверки гипотез социологических

исследований. В итоге получают информацию об изменениях поведения обучаемого под воздействием различных факторов.

Эффективность методов социологического исследования в значительной степени определяется уровнем профессионализма исследователей, а также комбинированным применением набора методов, наиболее соответствующих его целям и условиям проведения.

4. Важнейшим **принципом организации воспитания является его комплексность и дифференцированный подход**. Комплексность означает необходимость воздействия по возможности на все стороны формирующейся личности (ее интересы, потребности, разум и эмоции), единство основных направлений воспитательного процесса – политического, трудового, нравственного, этического и др. Необходимо максимальное разнообразие средств воспитательного воздействия, их **согласованность, целесообразность и мера**. Наиболее полно и адекватно раскрыть место и роль воспитания в процессе становления личности помогает адаптивно-развивающаяся концепция социализации. Она позволяет ориентироваться в воспитательных воздействиях на человека с учетом конкретных состояний и отклонений на каждом из его уровней: биологическом, психическом и социальном.

Социализация человека продолжается всю жизнь, и это создает предпосылки для организации непрерывного воспитания творческой, мобильной личности. Роль воспитания в развитии и взаимодействии человека и общества такова:

– вместе с другими институтами социализации способствовать созданию в обществе условий для успешного протекания социализации личности;

– влиять воспитательным воздействием на выработку и тренировку индивидуального адаптивного механизма личности;

– выступать одним из важнейших средств реализации и оптимизации процесса социализации, целенаправленно управлять процессом развития личности.

Воспитание – часть процесса социализации, протекающего под определенным педагогическим контролем. Создание условий для целенаправленного систематического развития человека как субъекта деятельности, как личности и индивидуальности придает воспитанию гуманистический характер. Социализация же, приобщая индивида к социокультурным ценностям, создает практическую среду, духовное и предметное пространство воспитания, придавая тем самым воспитанию реальное жизненное содержание. Адаптивно-развивающая модель социализации открывает дополнительные возможности для решения основных требований к воспитанию человека:

– ориентироваться в воспитании на конкретную целостную личность с учетом конкретных состояний и отклонений на его биологическом, психическом и социальном уровнях;

– обеспечить комплексность воспитания, охват всех сфер жизнедеятельности индивида;

– соотносить формы и методы воспитания с периодами социализации индивида, т.е. **осуществлять воспитание дифференцированно**;

– ориентироваться на воспитание творческой, мобильной личности, что особенно важно в период радикальных перемен в обществе;

– стремиться к организации непрерывного воспитания, длящегося всю жизнь человека.

Воспитание это не просто научение, а воздействие на весь духовный мир человека, на все "отсеки" его психики, с целью формирования у него в конечном счете потребности в нужном обществе и самому человеку поведению, способности к саморегулированию и самовоспитанию.

Чтобы быть эффективным, воспитание должно представлять собой не просто совокупность, а систему действий, каждое из которых не дублирует, а дополняет, усиливает другое, корректирует и устраняет недостатки, а суммарный результат отличается целостностью и гармоничностью.

Воспитание можно рассматривать как одну из важнейших форм взаимосвязи между обществом и конкретной личностью. В социологии под **социальной средой** понимают отдельные сферы: политическая, экономическая, социальная и духовная, которые в разной степени воздействуют на сознание и поведение человека. В совокупности и взаимодействии они составляют **среду жизнедеятельности индивида**.

Влияние каждой из сфер на воспитание определяется несколькими направлениями. Каждая сфера – это совокупность соответствующих **условий воспитания – политических, экономических, социальных и духовных**. Они очерчивают возможности влияния на поведение людей. Каждая из сфер формирует определенные ожидания к поведению людей. Эти ожидания преобразуются социальными институтами каждой из сфер в задачи, цели воспитания по формированию ожидаемых черт и характеристик. С помощью этих институтов осуществляется обратная связь – оценивается эффективность воспитания, соответствие его результатов ожидаемому поведению людей.

Воспитание также оказывает влияние на окружающую социальную среду, формирует черты и характеристики личности, которые дают ей возможность выполнять определенные социальные роли, благодаря воспитанию социальная среда наполняется субъектами социальной жизни, своими совместными усилиями изменяющими окружающую среду. Воспитание и социальная среда неразрывно связаны между собой в процессе социализации индивида – подготовки его к жизни в непрерывно меняющемся мире. Воспитание нуждается в изменениях, коррективах с учетом общественных перемен в каждой сфере. Эти коррективы относятся прежде

всего к тем направлениям воспитания, которые наиболее связаны с соответствующими сферами социальной среды:

– политическая сфера непосредственно связана с **идейно-политическим воспитанием**;

– **трудовое воспитание** – с экономической сферой общества;

– с социальной сферой связано **воспитание общей культуры** людей, формирование общих социальных установок,

– с духовной сферой общественной жизни связано **образование, наука и культура**, имеющие исключительное значение для воспитания.

Итак, радикальные перемены в социальной жизни общества требуют изменений в содержании и формах воспитания. Кризисные явления в обществе осложняют условия воспитания, проведение реформ в этой сфере.

Микроокружение как система межличностных контактов.

Жизнедеятельность людей осуществляется в непрерывном общении людей друг с другом. Эта сфера взаимного непосредственного общения людей между собой составляет важный структурный элемент общественно-экономической формации – межличностные отношения. Они имеют место во всех сферах жизнедеятельности людей. От характера межличностных отношений в значительной степени зависят эффективность производства, морально-психологический климат в трудовых коллективах, в семье, в обществе. На характер этих отношений значительное влияние оказывают личностные особенности индивидов: уровень интеллектуального развития, организаторские способности, темперамент, нравственные установки, политические ориентации и т.д.

Индивидуальное нравственное сознание формируется в детстве и развивается на протяжении всей жизни человека. Во многом личностные особенности формируются микроокружением человека. **Семья** является важным фактором воспитания подрастающего поколения, становления человека как субъекта социальной деятельности.

Характер взаимоотношений в семье оказывает воздействие на формирование человека как личности. Межличностные отношения играют важную роль в сфере воспитания, образования, во всех сферах жизнедеятельности людей. Они являются той социальной формой, в рамках которой и посредством которой решаются вопросы взаимоотношения личности и общества. Оптимальные взаимоотношения между обществом и личностью возможны при условии, когда личность поднимется до понимания общественного как личного, а общество поднимется до понимания личного как общественного. Прогресс общества невозможен без прогресса личности, и наоборот.

Социологические методы изучения процесса воспитания

В социологических исследованиях воспитания задействованы практически все основные социологические методы: наблюдение, опрос, социальный эксперимент и анализ документов. Однако эти методы имеют свои особенности в применении к исследованию воспитания, их

значимость, активность их использования и результативность отличаются от соответствующих показателей исследования других сфер социальной жизни, ими не ограничивается весь набор социологических методов изучения воспитания.

Широкое распространение в исследованиях воспитания получил метод **наблюдения**, т.е. сбора первичной информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения целей исследования. К основным требованиям при проведении наблюдения относятся: умение четко и однозначно поставить вопрос, невмешательство в деятельность исследуемых, плановость и целенаправленность наблюдения, умение сопоставлять факты и делать заключения.

Метод наблюдения достаточно надежен и эффективен для исследования процесса воспитания, но малопригоден для получения достоверных данных о целях и мотивах поведения.

Эффективно применять метод наблюдения совместно с методом **опроса**, т.е. сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально-психологического общения социолога и опрашиваемого путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования. Разновидностями опроса являются: анкетирование, интервью и экспертный опрос. Иногда используются психологические методы: тестирование, социометрия и др. Анализ документов применяется практически во всяком социологическом исследовании в сочетании с другими методами.

Социальный эксперимент. Применительно к исследованию процесса воспитания этот метод часто реализуется в виде **социолого-педагогического эксперимента**, основные разновидности которого:

– **собственно социолого-воспитательный эксперимент**, изучающий влияние совокупности факторов общественной жизни и форм общественных отношений на воспитание;

– **психолого-педагогический социальный эксперимент**, состоящий в изучении психического развития ребенка в изменяющихся социальных условиях жизни и неодинаковых коллективных связях и отношениях;

– **экономико-педагогический эксперимент**, изучающий влияние изменений в формах экономической жизни общества, материальном обеспечении школы, внешкольных учреждений и организаций на воспитание;

– **правовой воспитательный эксперимент**, выявляющий социальные и педагогические причины преступного поведения подростков, изучающий влияние различных форм воспитания и правовых учреждений на перевоспитание.

Среди разных видов исследования наиболее эффективным для изучения сферы воспитания является комплексное социолого-

педагогическое исследование. Сочетание в его рамках всей совокупности социологических и педагогических методов в комбинациях, наиболее соответствующих целям и условиям работы при достаточном уровне профессионализма исследователей, составляют обязательный набор требований, обуславливающих результативность исследования.

Литература

- Булатов, М. А.* Философия: учебное пособие для студентов вузов / М. А. Булатов. – Киев : Фита, 1994.
- Лукашевич, Н. П.* Социология образования : конспект лекций / Н. П. Лукашевич. – Киев : МАУП, 1997.
- Лукашевич, Н. П.* Социология воспитания : краткий курс лекций / Н. П. Лукашевич. – Киев : МАУП, 1996.
- Нечаев, В. Я.* Социология образования / В. Я. Нечаев. – Москва : МГУ, 1992.
- Сорокин, П. А.* Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – Москва : Политиздат, 1992.
- Харчев, А. Г.* Социология воспитания / А. Г. Харчев. – Москва : Политиздат, 1990.