

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования

«Витебский государственный технологический университет»

# Философия и методология науки

Методические материалы для самостоятельной  
работы магистрантов всех специальностей

Витебск  
2016

УДК 1(075.4)

Философия и методология науки: методические материалы для самостоятельной работы магистрантов всех специальностей

Витебск: Министерство образования Республики Беларусь, УО «ВГТУ», 2016.

Составитель: доцент Чеснокова О.И.

Методические материалы для самостоятельной работы магистрантов разработаны с учетом специфики подготовки магистрантов вузов.

Одобрено кафедрой социально-гуманитарных дисциплин УО «ВГТУ».  
Протокол № 4 от 10 ноября 2015 года.

Рецензент: доц. Рудко Е.А.  
Редактор: доц. Уткевич О.И.

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УО «ВГТУ»,  
протокол № 5 от 30 ноября 2015 года.

Ответственный за выпуск: Гормазова В.С.

Учреждение образования  
«Витебский государственный технологический университет»

---

Подписано к печати \_\_\_\_\_. Формат \_\_\_\_\_. Уч.-изд. листов \_\_\_\_\_.  
Печать ризографическая. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

---

Отпечатано на ризографе учреждения образования «Витебский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, производителя, распространителя печатных изданий № 1/172 от 12.02.2014.

210035, г. Витебск, Московский пр., 72

## СОДЕРЖАНИЕ

1	Формы самостоятельной работы магистрантов .....	4
1.1	Ведение конспекта .....	4
1.2	Подготовка реферата .....	5
1.3	Чтение текстов и создание вторичных научных документов .....	5
1.4	Написание эссе .....	7
1.5	Выполнение проекта .....	8
1.6	Создание портфолио .....	9
1.7	«Анализ конкретных ситуаций» (метод «кейса») .....	11
1.8	Курсовое и дипломное проектирование .....	11
2	Анализ философских проблем .....	12
2.1	Философские проблемы цивилизационной динамики .....	12
2.2	Философия как феномен культуры .....	15
2.3	Проблема метода в философии. Методология науки, её сущность, принципы и понятия .....	15
3	Тесты и тестовые задания .....	18
4	Вопросы для проверки по конспекту лекций «Философия и методология науки» .....	20
5	Вопросы для самостоятельного изучения, написания рефератов .....	26
6	Вопросы для размышления (эссе) .....	29
7	Вопросы к экзамену по философии и методологии науки .....	31
8	Словарь терминов .....	33
	Список литературы для чтения .....	42
	Приложение А. Требования к подготовке реферата для сдачи кандидатского экзамена по предмету «Философия и методология науки» .....	45
	Приложение Б. Образец оформления титульного листа реферата для сдачи кандидатского экзамена .....	46

# 1 Формы самостоятельной работы магистрантов

## 1.1 Ведение конспекта

Данный вид самостоятельной работы используется студентами, аспирантами и магистрантами в процессе подготовки к лекционным и практическим занятиям. Его выполнение может решать задачу подготовки доклада, выступления, а также способствовать пониманию и закреплению лекционного материала.

Важными особенностями конспекта выступают следующие характеристики:

- конспект представляет собой систематическую, логически связанную запись;
- он в большей степени, чем другие виды записей, объективен и универсален;
- конспект содержит не только основные положения и выводы, но факты, доказательства, примеры и иллюстрации (в отличие от тезисов, содержащих только краткие положения).

Чаще всего конспекты подразделяются на: плановые (вопросно-ответные); текстуальные; свободные; тематические. Использование данных типов конспектов может помочь выполнить более сложные виды самостоятельной учебной и исследовательской деятельности:

1. Плановый конспект строится на основе предварительно сделанного плана текста. Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Самым простым плановым конспектом является вопросно-ответный конспект. В этом случае на вопросы плана конспект дает точные ответы.

2. Текстуальный конспект создается из цитат — отрывков оригинального текста, связанных друг с другом путем логических переходов. Данный тип целесообразно применять при изучении материала, требующего сравнительного анализа точек зрения, высказанных рядом авторов по поводу одного предмета. При создании такого конспекта от студентов требуется определенное умение быстро и правильно выбирать основные цитаты и делать выписки.

3. Свободный конспект сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы, при этом часть его может быть снабжена планом. Данный вид конспекта не привязывает читателя к авторским высказываниям, а требует умения самостоятельно формулировать основные положения.

4. Тематический конспект наиболее полно раскрывает тему. Составление данного типа конспекта позволяет всесторонне изучать проблему, анализируя различные подходы к одному и тому же вопросу. Чтобы конспект выступал эффективным средством самостоятельной работы, необходимо соблюдать при конспектировании следующие указания:

- пишите конспект, оставляя поля для выражения своего отношения к материалу и дополнения выписками из учебников и других книг;

– при ведении конспекта выделяйте самое важное и отражайте внутреннюю связь излагаемого материала.

### ***1.2 Подготовка реферата***

Данный вид самостоятельной работы представляет собой краткое изложение в письменном виде содержания прочитанной книги, научной работы на определенную тему, а также предполагает освещение вопросов на основе обзора литературы (см. Приложение А и Приложение Б). В процессе подготовки реферата студент самостоятельно осуществляет поиск литературы, ее изучение и анализ, а также обобщение и систематизацию исследуемого материала. Данный вид самостоятельной работы предполагает необходимость решения актуальных для учебной деятельности задач:

- критическое осмысление основных современных теорий;
- изложение результатов научных исследований;
- анализ состояния изучаемой проблемы;
- обоснование (доказательство) точки зрения, концепции, теории, идеи.

Эффективность данного вида самостоятельной работы можно повысить, если при подготовке реферата студент будет руководствоваться следующими указаниями:

1. Реферат пишут для себя, чтобы иметь возможность с его помощью осмыслить и передать другим идеи, а также совместно их обсудить.

2. Данная работа может стать основанием для устного выступления с элементами импровизации или подготовки научного доклада.

3. Реферат пишется лаконично, научно-литературным языком. Заканчивается реферат краткими общими выводами по существу реферируемого предмета.

4. Типичными недостатками выполнения данного вида работы выступают информационная недостаточность или избыточность, недостаточный уровень анализа изучаемого материала, его обобщения и оценивания; не полное выявление связей между частями текста.

5. Общими требованиями к реферированию выступают корректная апелляция к источникам, информационная полнота, жанровая однородность реферата, его выдержанность в строго научном стиле.

### ***1.3 Чтение текстов и создание вторичных научных документов***

Чтение научных статей, учебников, хрестоматий и других материала является одним из базовых видов самостоятельной учебной деятельности студента. Приступая к выполнению заданий по чтению текстов, студенты должны ответить на следующие вопросы, структурирующие процесс чтения:

- что к настоящему времени уже известно о содержании текста?
- какой тип чтения требуется при выполнении самостоятельной работы?
- в каком виде должны быть представлены итоги прочтения текста?
- каким образом задания по чтению будут связаны с учебно-исследовательской деятельностью студентов в аудитории?

– как стоит читать тексты, чтобы извлечь максимум пользы?

При выполнении данного вида самостоятельной работы студент имеет возможность также самостоятельно выбрать тип чтения и воспользоваться следующими приемами работы с учебными и научными текстами:

1. «Двойной дневник» предполагает установление взаимосвязи прочитанного материала с актуальными для студента задачами учебной деятельности. Технически дневник оформляется путем разделения страницы конспекта на две части. В левой части предполагается конспектировать те отрывки текста, которые привлекли особое внимание студентов. В правой — необходимо написать комментарий к фразе, которая была отмечена слева:

– почему записана именно эта цитата?

– о чем она заставляет задуматься?

2. «Дневники с реакцией на прочитанное» предполагают письменное выполнение следующих заданий:

– выберите три идеи в тексте, с которыми вы не согласны;

– опишите в хронологическом порядке, как развивалось ваше понимание текста: прочитайте название и первый абзац; запишите две идеи, которые вы уже знаете по этой теме; напишите по два вопроса, ответы на которые надеетесь найти в этом тексте; запишите ответы, когда вы их найдете; зафиксируйте хотя бы три идеи, которые вы не ожидали встретить.

3. «I.N.S.E.R.T.» предполагает сравнение первоначальных ожиданий с результатами чтения. Обработка текста производится с помощью следующих пометок:

«+» — укажите ту часть текста, которая подтверждает верность ваших предположений;

«-» — укажите ту часть текста, которая опровергает ваши предположения;

«!» — укажите ту часть текста, в котором содержится важная информация, которую вы не ожидали увидеть;

«?» — укажите ту часть текста, в которой содержится информация, о которой вы хотели бы узнать больше.

Процесс чтения текстов часто сопровождается составлением так называемых вторичных научных документов: тезисов, аннотаций, рецензий.

1. Тезисы представляют собой план, дополненный краткой формулировкой основных положений изучаемого материала. Обычно тезис отвечает на каждый вопрос плана. Тезисы должны быть обязательно расположены в логической последовательности, содержать значительно больше информации, чем содержится в плане.

Тезисы могут быть составлены целиком из авторских высказываний (и тогда они пишутся в кавычках с указанием страниц в виде прямых цитат). Если же тезисы формулируются самим читателем, тогда они излагаются в виде реферативного текста с помощью использования таких глаголов: (автор) анализирует, возражает, высказывает мнение, доказывает, допускает, задает вопрос, из-

лагает, констатирует, определяет, отвечает, размышляет, рекомендует, фиксирует и т. д.

2. Аннотация является кратким «вложением» содержания книги, иногда сопровождаемым оценкой работы. Простая аннотация на книгу может быть составлена даже при беглом просмотре книги, а сложная — только после внимательного прочтения.

3. Рецензия — это отзыв о статье, книге, любой научной работе или художественном произведении, в котором представлены аргументированный анализ, оценка и обоснованы выводы о достоинствах и недостатках рецензируемой работы. Работа студента над рецензией предполагает предварительный анализ работы, тщательное ее изучение (подготовительный этап), а также основной этап, связанный с написанием самой рецензии. В типичный круг вопросов, обсуждаемых рецензентом, входят: правомерность постановки темы, основная идея работы (о чем она и какой основной вывод следует из ее анализа), актуальность, научная новизна, содержательность.

Продолжением данного способа организации самостоятельной работы может являться распределение между обучающимися ролей автора и издателя для обсуждения правильности написания рецензии.

#### ***1.4 Написание эссе***

Эссе представляет собой самостоятельное сочинение-размышление студента, аспиранта, магистранта над научной проблемой при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики. Данный вид работы считается творческим видом самостоятельной учебной деятельности студентов. Точное выделение правил написания эссе зависит от выбранного типа эссе, среди которых выделяются:

- «описательное» эссе, указывающее направление или инструктирующее выполнение задачи;
- «причинно-следственное» эссе, которое фокусирует внимание на предпосылках и последствиях решения исследуемой проблемы;
- «определяющее» эссе, предлагающее расширенное толкование темы;
- «сравнивающее» эссе, фиксирующее различия и/или сходства между позициями, идеями, подходами и т.д.;
- аргументирующее (контраргументирующее) эссе, в котором фиксируется обоснованное мнение относительно предмета изучения.

Если преподаватель заранее не определяет тип эссе, а предлагает студенту выбрать его самостоятельно, то знание еще одной типологии может помочь совершить оптимальный выбор: 1) письмо другу (потенциальному работодателю, политику, издателю); 2) нарративное эссе — описание студентом личного отношения (оценки) к тому или иному событию; 3) дескриптивное эссе, когда автор должен описывать объект, место или лицо с целью сформировать у читателя их живой образ; 4) аргументативное эссе; 5) ролевое эссе — от студента требуется избрать для себя ту или иную роль в определенной ситуации и опи-

сать реакцию на данную ситуацию; 6) конспект или резюме — обобщение или синтез большого объема информации; 7) экспрессивное эссе — описание личного мнения о том или ином вопросе или событии; 8) дневник или заметки — личное обращение в неформальном стиле; 9) литературный анализ — интерпретация какого-либо фрагмента или целого литературного произведения.

Для оценки данного вида самостоятельной работы предлагаются следующие общие критерии:

Таблица 1 – Критерии оценки эссе

Название критерия	Оцениваемые качества
Содержание	Четкий тезис, ясное изложение позиции. Затрагиваются все важные вопросы. Критически используется материал. Обозначается контекст рассмотрения
Аргументация	Факты отделены от субъективного мнения. Анализ проблемы произведен с разных позиций. Предъявлены основания для всех сформулированных выводов
Технический аспект	Адекватность использования источников. Точность оформления ссылок / библиографии

Более точные критерии к написанию будут зависеть от специфики изучаемого предмета, решаемой образовательной задачи, а также выбранного преподавателем или студентом типа эссе. Среди общих рекомендаций, адресованных студентам, которые приступают к выполнению данного вида учебной работы, можно выделить следующие:

1. «Держите» вопрос эссе.
2. Фиксируйте тезисы, которые вы хотите раскрывать в эссе.
3. Кратко формулируйте тезисы в начале своего эссе, в основной части развивайте их аргументацию, а в заключении четко и прямо формулируйте выводы, которые соотносятся с заявленными в начале тезисами.
4. Глубже анализируйте, меньше описывайте (кроме тех случаев, когда вы пишете описательный или дескриптивный тип эссе).
5. Предъявляйте основания для всех сформулированных утверждений.
6. Используйте основную и дополнительную литературу по курсу.

### **1.5 Выполнение проекта**

Проект — это специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый студентами комплекс действий, направленных на решение проблемы, имеющей научно-практическую значимость и требующей применения осваиваемых знаний. В проектном обучении у студентов развиваются такие умения, как:

- работа с информацией;
- взаимодействие в команде;
- аргументация в дискуссии;



– планирование деятельности.

Работа студентов над выполнением проектов предполагает необходимость прохождения следующих этапов:

1. Определение значимой проблемы (в основе проекта — не тема, а проблема; она должна быть интересна самому студенту; ее решение должно предполагать применение знаний из одной или, чаще всего, из нескольких дисциплин).

2. Формирование проектной группы (работа выполняется малой группой, но оценивается вклад каждого участника).

3. Планирование этапов работы (студенты самостоятельно не только выполняют работу, но и планируют ее).

4. Распределение обязанностей в группе.

5. Поиск, работа с источниками информации (состав источников информации и необходимых знаний изначально не определен; деятельность студентов носит поисковый, творческий характер).

6. Решение отдельных задач по проекту (работа над проектом предполагает не столько нахождение одного правильного решения, сколько обнаружение различных вариантов и выбор наиболее оптимального).

7. Обобщение результатов работы (результат проекта должен иметь практическое значение).

8. Подготовка отчета и его представление.

9. Рефлексия результатов (анализируется и оценивается не столько соответствие результата проекта определенному эталону, сколько качество работы студента над проектом).

Для повышения эффективности совместной деятельности студентов в рамках проекта предлагается пользоваться следующим опросником:

– Как может выглядеть результат проекта?

– Какие задачи будут решаться в процессе выполнения проекта?

– Как можно разбить поставленную задачу на более мелкие задания?

– Каковы этапы выполнения проекта?

– Какими источниками можно пользоваться?

– Соответствуют ли промежуточные результаты выполнения проекта запланированным задачам?

– Что еще должно быть сделано?

– Что мешает достичь планируемых результатов?

### ***1.6 Создание «портфолио»***

Портфолио является способом организации и систематизации самостоятельной учебной деятельности по предмету, так как фиксирует индивидуальные достижения обучающихся, обеспечивает самооценку, развивает рефлексивные навыки. Портфолио — в переводе с итальянского означают «папка с документами», «папка специалиста». Работа над его созданием позволяет целенаправленно документировать и четко отслеживать реальное движение студента в процессе самостоятельного выполнения различного рода заданий.

Данный способ организации учебной деятельности может использоваться в тех случаях, когда задание состоит из малого числа элементов, но характеризуется сложной организацией (под организацией задания имеется в виду степень взаимосвязанности составляющих его подзаданий и элементов). В состав портфолио можно включить:

- рефераты,
- эссе,
- обобщения семинарских дискуссий,
- критические заметки в процессе изучения материала.
- размышления студента над той или иной проблемой, а также над характером и качеством собственной работы,
- краткий анализ прочитанной литературы,
- библиографические обзоры,
- самостоятельно выполненные переводы и т. п.

Характер материалов, включаемых в портфолио, во многом определяется особенностями изучаемого учебного предмета. Материалы, включенные в портфолио, должны свидетельствовать о том, насколько успешно студенты осваивают содержание курса и выполняют разные виды самостоятельной работы. Структура портфолио как правило определяется преподавателем. В ситуации, когда студент самостоятельно ставит задачи для данного вида самостоятельной работы и формирует список необходимых для включения документов, предлагается ориентироваться на следующие возможные типы портфолио:

1. **«Портфолио документов»** — папка (портфель) сертифицированных (документированных) индивидуальных образовательных достижений.

2. **«Портфолио работ»** — представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских, контрольных работ, эссе, а также описание основных форм учебной и научно-исследовательской деятельности студента (участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение практик и др.).

3. **«Портфолио отзывов»** — включает в себя характеристики отношения студента к различным видам деятельности, осуществляемых преподавателями или одногруппниками, а также письменный анализ самим студентом своей конкретной деятельности и ее результатов. Портфолио может быть представлен в виде заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем.

4. **«Проблемно-исследовательский портфолио»** представляет собой набор материалов по определенным рубрикам. Например, варианты названий реферата (доклада, статьи), список литературы для изучения, план исследования, дискуссионные точки зрения, факты, статистика, цитаты, результаты исследования; выводы по результатам исследования; методы исследования; прогнозы и перспективы.

5. **«Тематический портфолио»** — создается в процессе изучения какой-либо большой темы или раздела учебного курса. Он включает результаты выполнения студентом заданий разных уровней сложности.

Осуществить самооценку выполнения данного вида самостоятельной работы студенту помогут следующие вопросы:

- Какие темы были раскрыты более полно и доказательно?
- Что удалось в меньшей степени?
- На основе каких критериев можно оценивать портфолио?
- Какой главный вывод можно сделать по всему портфолио?

### ***1.7 «Анализ конкретных ситуаций» (метод «кейса»)***

Данный способ самостоятельной работы позволяет применить теоретические знания при решении практических задач. «Кейс» представляет собой описание конкретной ситуации, которая имела место быть в той или иной практике, содержащей в себе некоторую проблему, требующую разрешения. Самостоятельная работа студентов при анализе конкретных ситуаций включает необходимость следующих этапов:

- знакомство с ситуацией, другими информационными материалами;
- их анализ и интерпретация;
- поиск проблемы (если требуется, причин ее возникновения);
- групповое обсуждение с целью выработки оптимального варианта решения проблемы;
- представление результата работы другим малым группам.

При самостоятельной индивидуальной или групповой работе методом «кейса» студентам необходимо выполнить следующие требования:

- выявить ключевые проблемы «кейса» и попытаться понять, какая именно информация (из представленной) важна для их решения;
- попытаться выбрать адекватный метод для своей работы (задание к «кейсу», как правило, включает набор вопросов, подталкивающих к решению заложенной в «кейсе» проблемы);
- осуществить индивидуальный анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу;
- выяснить мнения других членов вашей группы относительно анализируемой ситуации;
- подготовить согласованные выводы и заключения, отражающие итоги работы.

### ***1.8 Курсовое и дипломное проектирование***

Курсовое и дипломное проектирование являются видами самостоятельной исследовательской работы. Их выполнение призвано углублять и обобщать знания, получаемые в процессе обучения, а также применять их к решению задач профессиональной деятельности. Этому могут способствовать следующие условия:

1. Чем конкретнее тема курсовой или дипломной работы, тем достигимей результаты исследования. Монографические темы предпочтительнее обзорных, так как предполагают разработку концептуальной или прикладной проблемы.

2. Выполнение курсового или дипломного проекта предполагает соблюдение следующих норм: предмет исследования должен быть четко описан; определить предмет — это значит определить условия, в которых будет проведено исследование.

3. В исследовании должно быть сказано о предмете нечто, чего еще не говорилось, или должны быть как-то переосмыслены идеи, уже кем-либо высказанные.

4. Компилятивное исследование имеет научный смысл лишь при условии, что ничего подобного на эту тему пока не создавалось.

## **2 Анализ философских проблем**

### ***2.1 Философские проблемы цивилизационной динамики***

***Проблема кризиса западного общества в работе Питурима Александровича Сорокина «Человек. Цивилизация. Общество»***

1. Какие типы культур выделяет П.А. Сорокин и в чем их различия?

2. Что является основанием целостности великих культур и в чем проявляется эта целостность?

3. Почему идеалистическое искусство, как и идеалистический тип культуры в целом, выделено П.А. Сорокиным как наиболее благоприятное?

***П.А. Сорокин «Человек. Цивилизация. Общество»***

«Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений...а есть единство или индивидуальность...Доминирующие черты изящных искусств и науки такой единой культуры, ее философии и религии, этики и права, ее основных форм социальной, экономической и политической организации, большей части ее нравов и обычаев, ее образа жизни и мышления (менталитета) – все они по-своему выражают ее основополагающий принцип, ее главную ценность. Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине...в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации.

Возьмем, например, культуру Запада средних веков. Ее главной принципом или главной истиной (ценностью) был Бог. Архитектура и скульптура средних веков были «Библией в камне»... Музыка почти исключительно носила религиозный характер...Философия была практически идентична религии и теологии...Наука была всего лишь прислужницей христианской религии. Этика и право представляли собой только дальнейшую разработку абсолютных заповедей христианства...Такая унифицированная система культуры, основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности, может быть названа идеациональной...

В конце 17 века...появился зародыш нового...основного принципа, заключавшегося в том, что объективная реальность и ее смысл чувственны...Вне этой чувственной реальности или нет ничего, или есть что-либо такое, чего мы не можем прочувствовать, а это – эквивалент...несуществующего.

Этот медленно приобретающий вес новый принцип столкнулся с приходящим в упадок принципом идеациональной культуры, и их слияние в органичное целое создало совершенно новую культуру...Его основной посылкой было то, что объективная реальность частично сверхчувственна и частично чувственна; она охватывает сверхчувственный и сверхрациональный аспекты плюс рациональный и, наконец, сенсорный (чувственный) аспекты, образуя собой единство этого бесконечного названа идеалистической. Таков масштаб сегодняшнего кризиса. Однако это не означает полного исчезновения западной культуры и общества, но тем не менее предвещает одну из величайших революций в нашей культурной и социальной жизни». (Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. - С.427-435)

### ***Проблема ускорения социальных процессов в работе Алвина Тоффлера «Футурошок»***

1. В чем состоит опасность для человека ускоряющихся темпов социальных изменений?
2. В чем проявляется это ускорение в сфере производства и экономики?
3. Как влияет ускорение темпов социальных изменений на процессы социальной дифференциации?
4. В чем состоит смысл идеи А.Тоффлера о возникновении новой «болезни» человечества?
5. Как быстротечность радикальным образом меняет наши отношения с другими людьми, предметами, с миром ценностей?
6. Почему при переходе общества к постиндустриальной стадии развития происходит разрыв с прошлым?

### ***А.Тоффлер «Футурошок» – СПб.,1997. – С.10-38***

«Последние 300 лет западное общество находится под огненным шквалом перемен...Ускорение темпа перемен – это не просто борьба индустрии или государств. Это конкретная сила, которая глубоко вошла в нашу личную жизнь, заставила нас играть новые роли и поставила перед лицом новой опасной психологической болезни. Ее можно назвать «Футурошок»...

Например, было замечено, что если последние пятьдесят тысяч лет человеческого существования разделить на срок человеческой жизни, то всего было около восьмисот таких сроков. А из них шестьсот пятьдесят человек провел в пещерах. Только во время последних семидесяти сроков, благодаря письменности, стало возможным эффективное общение поколений. За последние шесть – большинство людей увидело печатное слово. За четыре – человек научился более-менее точно измерять время. За два последних – появился тот, кто использовал электрический мотор. И потрясающее количество материальных благ, ко-

торыми мы пользуемся сегодня, было создано за последний, восьмисотый, срок жизни... Это наиболее очевидно в сфере экономического развития... если считать сельское хозяйство первой ступенью экономического развития, а индустриализация – второй, то внезапно окажется, что мы достигли следующей, третьей стадии... Родилась первая в мире структура обслуживания... Десять тысяч лет – сельское хозяйство. Одна-две тысячи – индустриализация. И вот прямо перед нами – постиндустриализм.

В свое время мы выпустили на свободу абсолютно новую социальную силу – неуклонно растущий поток перемен... Мы воспринимаем мир иначе, чем люди прошлого, именно это является отличительной чертой действительно современного человека. Ускорение скрывает непостоянство – быстротечность. Быстротечность проникает и пропитывает наше подсознание, радикальным образом меняя наши отношения с другими людьми, предметами, с целым миром идей, искусства, ценностей...

Если ускорение есть новая социальная сила, то быстротечность необходимый компонент – ее психологическая копия... Мы безвозвратно порываем с прошлым. Мы уходим от привычных способов думать, чувствовать, приспосабливаться... мы стремительно движемся к намеченной цели. Это самая трудная задача восьмисотого срока жизни, которая вызывает сомнения в адаптационных способностях человека. Как он интегрируется в новое общество?»

### ***Проблемы современной цивилизации в высказывании писательницы Л. Улицкой***

Современная российская писательница Людмила Улицкая о современных тенденциях культурно-цивилизационных процессов в мире (рассуждения после вручения австрийской государственной премии по европейской литературе в 2014 году).

«Цивилизация зашла в тупик, – полагает Улицкая. – Науке, просвещению, познанию и искусству не удалось укротить свойственную человеку от природы агрессию. Раньше казалось, что культуре под силу победить это стремление к самоуничтожению, но, боюсь, у человечества больше не остается времени. Цивилизация и ее выдающиеся технические достижения, как ни прискорбно, привели лишь к тому, что мы имеем возможность в самые сжатые сроки друг друга взаимно уничтожить... Мысль об inferнальной природе зла себя изжила, человек творит зло самостоятельно и превосходит в этом дьявола».

#### ***Задания***

1. Чем, по мнению автора, отличается культура и цивилизация?
2. Развитие цивилизации несет смерть культуре, согласны ли вы с этим утверждением?
3. Какова роль агрессии в жизни человека, культуры и современной цивилизации, это разрушительная или созидательная сила?

## 2.2 *Философия как феномен культуры*

«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией. А в старости не утомляется занятиями философией: ведь для душевного здоровья никто не может быть незрелым, ни перезрелым. Кто говорит, что заниматься философией еще рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, что быть счастливым еще рано или поздно» (Эпикур. Письмо к Менекею/ Диоген Лаэртский. М., 1986. – С.402).

«Философия есть современная ей эпоха, схваченная в мышлении» (Гегель. Сочинения: в 14т. / Г. Гегель.).

«Философия всегда была прорывом из бессмысленного, эмпирического, принуждающего и насилующего нас со всех сторон мира к миру смысла» (Бердяев, Н. А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения/ Н. А. Бердяев // Философия свободного духа. М., 1994. – С. 232-233).

## 2.3 *Проблема метода в философии. Методология науки, ее сущность, принципы и понятия.*

*Сущность диалектического метода по Г.В.Ф. Гегелю в работе «Наука логики»*

*Г.В.Ф. Гегель «Наука логики»*

«Этот столь синтетический, сколь и аналитический момент суждения, в силу которого первоначальное всеобщее определяет себя из самого себя как иное по отношению к себе, должен быть назван диалектическим. Диалектика – это одна из тех древних наук, которая больше всего игнорировалась в метафизике нового времени... Диалектику часто рассматривали как некоторое искусство, как будто она основывается на каком-то субъективном таланте, а не принадлежит к объективному понятию... Так все противоположности, принимаемые за нечто прочное, например конечное и бесконечное, единичное и всеобщее, суть противоречие не через какое-то внешнее соединение, а, как показало рассмотрение их природы, сами по себе суть некоторый переход; синтез и субъект, в котором они являют себя, есть продукт собственной рефлексии их понятия. Если чуждое понятию рассмотрение не идет дальше их внешнего отношения, изолирует их и оставляет их как прочные предпосылки, то, напротив, понятие, рассматривающее их самих, движет ими как их душа и выявляет их диалектику» (Г.В.Ф. Гегель. Наука логики. М., 1972. Т3, с.296-299)

### *Задания*

1. Какое мышление называется по Гегелю диалектическим?
2. Что означают понятия «объективная диалектика» и «субъективная диалектика»?
3. Как характеризует Гегель два противоположных метода рассмотрения предметов – диалектический и метафизический?

### **Ф. Ницше «По ту сторону добра и зла»**

«Как же может, что бы то ни было возникать из своей противоположности? Например, истина из заблуждения? Или воля к истине из воли к обману? Или самоотверженный поступок из корыстолюбия? Или чистое солнцевидное созерцание мудреца из алчности? Нет, подобное невозможно...

Такой способ рассуждения – типичный предрассудок: по нему распознаешь метафизиков всех времен... Главная статья веры всех метафизиков – *противоположность ценностей*... Можно по праву сомневаться – во-первых, в том, есть ли вообще противоположности, и, во-вторых, в том, не являются ли поверхностными «популярные» оценки и ценностные противоположения, на каких поставили свою печать метафизики, не являются ли они сугубо предварительными точками зрения, да к тому же взглядами под углом – снизу вверх, – «лягушачьими» перспективами... И, кто знает, не может ли быть так, что сама ценность благих и почтенных вещей объясняется их родством, их соблазнительной сцепкой, связью, пожалуй, даже единосущностью их с дурными, мнимо противоположными им вещами. Кто знает!.. А кто готов побеспокоится о таких рискованных предположениях! Надо дожидаться, пока не явится новое поколение философов – со вкусом иным, чем прежде, с иными обратными наклонностями, философов опасных «бытьможностей» во всех отношениях... Говоря же вполне серьезно: вижу – такие философы уже на подходе». (Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Вопросы философии. – 1989. – №5. – С. 124-125)

#### **Задания**

1. Какой способ рассуждения Ф. Ницше называет «лягушачьими» перспективами?
2. Какова точка зрения на мир нового поколения философов?

### **В.В. Ильин «Теория познания. Введение. Общие проблемы»**

«Социализированное знание. По этому основанию знания классифицируются на знания-персоналии, знания-проблемы и знания-предметы, отражающие динамику знаковой трансляции знаний в обществе.... В ходе эволюции человек объективно сталкивается с фактом естественной предельности средств биологической передачи информации... Поэтому для воспроизведения социальной возникла культура как механизм внебиологической знаковой трансляции, как социокод, обеспечивающий закрепление, хранение и передачу гуманитарных ценностей в широком смысле слова, делая их продуктами последующего потребления. Какова динамика реализации социокода?

На ранних стадиях существует личностно-именной тип трансляции знаний (обряды инициации – посвящение «неофитов» в первобытных обществах, мифы как назидательные повествования-описания деяний предков и т. п.), который чрезвычайно несовершенен вследствие практической невосполнимости всей добываемой информации от часто случайной утраты субъектов, ее носителей. Этому типу трансляции знаний соответствуют знания-персоналии, являющиеся уникальным достоянием личности.



В последствии этот тип трансляции знаний заменяется профессионально-именным (передача знаний членам единой ассоциации людей, сгруппированных по признаку общности социальных ролей, на место индивида заступает коллективный хранитель, накопитель и транслятор группового знания-искусства)...Этому типу трансляции знаний соответствуют знания-проблемы, жестко привязанные к конкретным познавательным задачам, возникающим вследствие столкновения человека с некоторым типологическим классом проблемных ситуаций. Таковы, например, архаичные формы древневосточного знания, представляющие рецептуру субъективной деятельности по разрешению конкретных задач-проблем (это набор инструкций, описаний субъективной деятельности).

В свою очередь этот тип трансляции знаний вытесняется наиболее совершенным универсально-понятийным типом...Это знания-предметы...В отличие от знаний-проблем, соответствующих стихийно-эмпирической, донаучной стадии развития интеллекта, знания-предметы, олицетворяющие науку, не представляют набор инструкций для познающего субъекта – они вообще не описывают субъективную деятельность...они описывают то, что существует объективно. Такова общая диалектика перерастания знаний-персоналий (проблемоцентризм) в знания-универсалии (предметоцентризм), ненауки в науку».

### ***Задания***

1. Что собой представляют, по мнению В.В. Ильина, основные исторические типы трансляции знаний в обществе?

### ***К. Поппер «Логика и рост научного знания»***

«Традиционная эпистемология исследует знание или мышление в субъективном смысле, т. е. в духе обычного употребления слов «я знаю» или «я мыслю». Это знание принадлежит ко «второму миру», миру субъектов; научное знание принадлежит к третьему миру, к миру объективных теорий, объективных проблем и объективных рассуждений...Знание в этом объективном смысле в целом не зависит от чьего-либо требования нечто знать; оно также не зависит от чьей-либо веры или диспозиции соглашаться, утверждать или действовать. Знание в объективном смысле есть знание без того, кто знает, оно есть знание без познающего субъекта...Короче, для эпистемологии решающее значение имеет исследование третьего мира объективного знания, являющегося в значительной степени автономным. ...Я формулирую три дополнительных тезиса.

Первый из них состоит в том, что третий мир есть естественный продукт человеческого существа, подобно тому как паутина является продуктом поведения паука.

Второй дополнительный тезис состоит в том, что третий мир в значительной степени автономен, хотя мы постоянно воздействуем на него и подвергаемся воздействию с его стороны.

Третий дополнительный тезис состоит в том, что посредством этого взаимодействия между нами и третьим миром происходит рост объективного зна-

ния и что существует тесная аналогия между ростом знания и биологическим ростом, т. е. эволюцией растений и животных...»

### **Задания**

1. Что означают, по К. Попперу, понятия – «третий мир», «эпистемология без познающего субъекта»?

2. Что роднит развитие «третьего мира» с эволюцией природных объектов?

## **3 Тесты и тестовые задания**

1. В каких современных философских системах проблемы метода и методологии занимают важное место:

- а) неотомизм,
- б) философия науки,
- в) философия культуры,
- г) позитивизм и постпозитивизм,
- д) экзистенциализм,
- е) структурализм и постструктурализм,
- ж) неотрейдизм,
- з) аналитическая философия,
- и) герменевтика,
- к) феноменология.

2. Соотнесите философский метод и имя философа, который его разрабатывал:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1) Платон,      | а) рационалистический метод,            |
| 2) Ф. Бэкон,    | б) диалектический метод,                |
| 3) Р. Декарт,   | в) опытно-индуктивный метод,            |
| 4) К. Маркс,    | г) феноменологический метод,            |
| 5) Э. Гуссерль. | д) диалектико-материалистический метод. |

3. Какая из перечисленных философских традиций трактует познание как процесс созерцания и освоения субъектом абсолютных и неизменных законов окружающего мира?

- а) Марксизм,
- б) Структурализм,
- в) Герменевтика,
- г) метафизический материализм.

4. В какой философской системе познание понимается как форма отражения действительности с целью преобразования природы и общества:

- а) марксизм,
- б) структурализм,
- в) герменевтика,
- г) аналитическая философия.

5. Назовите философскую традицию, в которой познание понимается как научный анализ знаковых структур, который проводится с целью описания их логических и смысловых инвариантов:

- а) марксизм,
- б) структурализм,
- в) герменевтика,
- г) аналитическая философия.

6. Укажите философскую традицию, трактующую познание как процесс смыслообразования, который помогает человеку расширить горизонты самопонимания.

- а) марксизм,
- б) структурализм,
- в) герменевтика, феноменология,
- г) аналитическая философия.

7. В какой философской системе понимание трактуется как средство эффективного осуществления практической деятельности.

- а) марксизм,
- б) структурализм,
- в) прагматизм,
- г) аналитическая философия.

8. Перечислите возможные варианты решения вопроса о познаваемости мира.

9. Назовите представителей агностицизма в классической философии: Ф. Бэкон, Дж. Беркли, Г.В.Ф. Гегель, Д. Юм, Г. Лейбниц, И. Кант, Т. Гоббс, Ж.Ж. Руссо.

10. Понимание субъекта познания как созерцающего мир индивида характерно для:

- а) диалектического материализма (марксизма),
- б) структурализма,
- в) метафизического материализма,
- г) аналитической философии.

11. В какой философской традиции была высказана идея активности познавательного субъекта:

- а) диалектического материализма (марксизма),
- б) немецкая классическая философия,
- в) метафизический материализм 17-18 вв.

12. С точки зрения марксистской теории познания какое понятие шире по своему содержанию: «практика» или «деятельность»? Обоснуйте свою точку зрения.

13. Назовите основные формы чувственного познания: умозаключение, понятие, ощущение, представление, суждение, восприятие.

14. Назовите основные формы рационального познания: умозаключение, понятие, ощущение, представление, суждение, восприятие.

15. Соотнесите чувственное и рациональное познание с их характерными особенностями:

- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Чувственное познание  | а) обобщенность,     |
| 2. Рациональное познание | б) фрагментарность,  |
|                          | в) конкретность,     |
|                          | г) наглядность,      |
|                          | д) абстрактность,    |
|                          | е) опосредованность. |

16. Сравните два гносеологических высказывания, определив их авторов (К. Гельвеций, Г. Лейбниц), а также их гносеологическую позицию (рационализм, сенсуализм):

1. «Все мысли и действия нашей души вытекают из ее собственной сущности и не могут ей быть сообщены чувствами».

2. «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства. Все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

#### **4 Вопросы для проверки по конспекту лекций «Философия и методология науки» (автор – Чеснокова О.И.)**

*Тема 1.2. Особенности современной постклассической методологии и методологии науки*

1. Над какими проблемами рефлектирует современная философия науки?  
2. Укажите, какие две эпохи могут быть выделены в развитии европейской философии: протофилософия, классика, неоклассика, неклассика, постклассика.

3. Выберите основные предпосылки кризиса классической философии:

- а) кризис рационализма,
- б) революция в естествознании,
- в) фрагментаризация проблемного поля философии,
- г) появление новых философских концепций.

4. Чем отличаются между собой классический и постклассический типы философствования? Выберите их отличительные признаки:

- д) критика созерцательности предшествующей философии,
- е) отрицание познаваемости мира,
- ж) критика объективизма предшествующей философии,
- з) борьба материализма и идеализма,
- и) лингвистический поворот в философии,
- к) плюрализм философской мысли.

5. Соотнесите предложенные характеристики с двумя эпохами европейской философии:

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1. Классика     | а) культ разума   |
| 2. Постклассика | б) обращение к иррационализму                           |
|                 | в) понимание истины как достоверного знания             |
|                 | г) антропологический поворот в философии                |
|                 | д) противостояние материализма и идеализма              |
|                 | е) фрагментаризация проблемного поля философской мысли. |

6. Выделите основные направления развития постклассической философии:

- а) неотомизм,
- б) неоплатонизм,
- в) экзистенциализм,
- г) постпозитивизм,
- д) постмарксизм,
- е) патристика.

7. В чем различие современной постклассической методологии и методологии современной философии науки?

***Тема 2.1 Сущность и история возникновения науки. Социальные функции науки***

1. Назовите основные формы человеческого познания мира.

2. Каково понимание науки как формы деятельности?
3. Каково понимание науки как системы дисциплинарных знаний?
4. Каково понимание науки как социального института?
5. Когда и где возникла наука как своеобразная форма познания закономерностей мироздания, как специфический тип духовного производства и социальный институт?
6. Назовите общественно-экономические, социальные и теоретические условия и предпосылки возникновения науки в XVI-XVII вв.
7. В чем особенности двух противоположных подходов в понимании проблемы возникновения науки: экстернализма и интернализма?
8. Какие три основные социальные функции выделяются в современной науке?
  - а) культурно-мировоззренческая,
  - б) компенсаторная,
  - в) функция непосредственной производительной силы,
  - г) психотерапевтическая,
  - д) функция науки как социальной силы.

***Тема 2.2 Структура науки, классификация наук, язык науки. Научное и вненаучное знание***

1. Какие четыре необходимых компонента входят в структуру научного знания с точки зрения взаимодействия объекта и субъекта научного познания?
2. Научная картина мира – это:
  - а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;
  - б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;
  - в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;
  - г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.
3. Идеалы и нормы научного познания – это:
  - а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;
  - б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

4. Стил мышления – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

5. Научная картина мира – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

6. Философские основания науки – это:

а) целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки;

б) целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов;

в) философские идеи и принципы, которые содержатся в данной науке (научной дисциплине, концепции и т. п.) и дают самые общие ориентиры для познавательной деятельности;

г) совокупность определенных концептуальных, ценностных и методологических установок, свойственных науке на каждом конкретно-историческом этапе ее развития.

7. Сравните различные классификации наук, созданные Аристотелем, Ф. Беконом, Г.В.Ф. Гегелем, Ф. Энгельсом с современными классификациями наук.

8. Выделите основные формы вненаучного знания, чем они отличаются от науки?

### ***Тема 3.1 Особенности эмпирического уровня научного познания, роль «научного факта» в процессе познания***

1. Каково соотношение живого созерцания (чувственное познание) и рациональных моментов (суждения, понятия и др.) на эмпирическом уровне познания?

2. Каково соотношение живого созерцания (чувственное познание) и рациональных моментов (суждения, понятия и др.) на теоретическом уровне познания?

3. Определите сущность эмпирических методов познания и назовите данные методы.

4. Определите сущность теоретических методов познания и назовите данные методы.

5. Определите сущность общелогических методов познания и назовите данные методы.

6. В понимании природы факта в современной методологии науки выделяются две крайние тенденции: фактуализм и теоретизм, в чем их различие?

7. Как связаны между собой теория и научный факт?

### ***Тема 3.2. Особенности теоретического уровня научного познания. Мышление и специфика его уровней***

1. Каково соотношение между понятиями «мышление», «рассудок», «разум»?

2. Дайте краткий историко-философский анализ понятию «интуиция».

3. В чем отличие форм мышления от форм научного познания? Назовите те и другие формы.

### ***Тема 6.1. Наука как социокультурный феномен***

1. Приведите аргументы в пользу «сциентизма» или «антисциентизма».



### ***Тема 6.3. Различные типы научной рациональности***

1. Дайте определение трем типам рациональности - классическая, неклассическая и постнеклассическая рациональность. Назовите их хронологические рамки.

### ***Тема 7.1. Модели динамики научного знания, сущность научных революций по Т. Куну.***

1. Какие модели динамики научного знания существуют в современной философии науки? Какой модели придерживается Т. Кун?

2. В концепции научных революций Т. Куна выделяются несколько стадий развития науки, дайте анализ каждой стадии.

3. Что означает понятие «парадигма» в концепции Т. Куна?

4. Назовите локальные и глобальные научные революции.

5. Дайте краткие характеристики и хронологию четырех глобальных революций в науке.

6. Перечислите основные революционные теории неклассического естествознания.

7. Назовите основные особенности научной деятельности в эпоху постнеклассической науки.

### ***Тема 8.1 Направления постпозитивизма и его проблематика.***

1. Определите особенности двух направлений постпозитивизма: релятивистского направления (от релятивный – относительный), представленного Т. Куном, П. Фейерабендом, М. Полани; и фаллибилистского (фаллибилизм – подверженный ошибкам, погрешимый), представленного идеями К. Поппера, И. Лакатоса, Дж. Уоткинса, Дж. Агасси.

2. Проанализируйте основные понятия теории научных революций Т. Куна.

3. Опишите основные понятия эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

4. Определите основные понятия критического рационализма К. Поппера.

5. Исследуйте основные понятия методологии научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

6. Проанализируйте основные понятия эпистемологии Ст. Тулмина.

### ***Тема 9.1 Многозначность понятия «философия науки», его существенные характеристики.***

1. Определите круг проблем философии науки, начиная с начала XX века до начала века XXI.

2. Выберите из приведенного перечня имена философов классической эпохи: Платон, Ж.П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Дж. Локк, Фома Аквинский.

3. Выберите из приведенного перечня имена философов постклассической эпохи: Аристотель, Ж.П. Сартр, А. Камю, Г. Лейбниц, Парменид, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Э. Гуссерль, И. Кант.

4. Выберите из приведенного перечня имена представителей аналитической философии: Ж.П. Сартр, Л. Витгенштейн, А. Камю, Г. Лейбниц, К. Ясперс, Н. Кузанский, Л. Фейербах, К. Поппер, Т. Кун, Э. Гуссерль, И. Лакатос, Симона де Бовуар.

### ***Тема 9.2 Инновации в современной философии науки: синергетика и эвристика.***

1. Почему на этапе постнеклассической науки преобладающими становятся две основные идеи: идея этноса науки и идея синтеза научных знаний, т. е. стремление построить общенаучную картину мира на основе принципа универсального эволюционизма, объединяющего в единое целое принципы системного и эволюционного подходов?

2. Опишите основные идеи трех важнейших концептуальных направлений в науке конца XX – начала XXI века:

а) теории нестационарной Вселенной;

б) синергетики;

в) теории биологической эволюции и развитой на ее основе концепции биосферы, ноосферы и коэволюции.

## **5 Вопросы для самостоятельного изучения, написания рефератов**

1. Санскрит и особенности древнеиндийской культуры.
2. Социально-политическое учение Конфуция и его роль в истории китайского общества.
3. Пифагореизм: становление и развитие мистического философствования.
4. Космологизм ранней греческой философии.
5. Ирония Сократа.
6. Проблема «Бог, человек, мир» в средневековой апологетике и патристике.
7. Деятельность Ф. Скорины в контексте культуры Возрождения.
8. Принцип автономности разума и проблема метода познания в новоевропейской философии.
9. Европейская Реформация и становление «гражданского общества».
10. «Критическая философия» И. Канта.
11. Гегель о соотношении рассудка и разума.

12. Концепция любви в философии Л. Фейербаха.
13. Марксизм: утопия или научный проект?
14. К. Маркс о роли насилия в истории.
15. Теория отчуждения в работах молодого К. Маркса.
16. Идея пролетарского мессианизма в марксизме.
17. Учение К. Маркса о человеке.
18. Философия воли и власти Ф. Ницше.
19. У истоков экзистенциальной философии. Идеи С. Кьеркегора
20. Социальный смысл теократической утопии В.С. Соловьева.
21. Проблема исторического предназначения человека в философии «Общего дела» Н.Ф. Федорова.
22. Трансформация традиций классического рационализма в постклассической философии.
23. Франкфуртская версия неомарксизма.
24. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
25. Тема свободы в философии экзистенциализма.
26. Концепция «языковых игр» Л. Витгенштейна.
27. Проблемы динамики научного знания в постпозитивистской философии.
28. Цивилизационный и формационный подход к развитию общества: достоинства и недостатки.
29. Проблема единства исторического процесса и понятие «осевого времени» в философии К. Ясперса.
30. Евразийская концепция цивилизационного развития России.
31. Перспектива «конца истории» по работам Ф. Фукуямы.
32. Западная и восточная стратегии цивилизационной динамики.
33. Информационное общество: утопия или реальный проект?
34. Современные глобальные проблемы и перспективы их решения.
35. Пессимистические и оптимистические сценарии будущего в современной футурологии.
36. Стратегия коэволюции природы и общества: реальность и перспективы.
37. Нравственное измерение проблемы экологической ответственности.
38. Религия и наука: точки соприкосновения.
39. Анализ познания в философии метафизического материализма.
40. Практическая природа познания в философии марксизма.
41. Постановка и решение вопросов теории познания в русской философии: основные подходы.
42. Биопсихологическая парадигма исследования познания в философии прагматизма.
43. Анализ процесса познания в когнитивной психологии.
44. Знание и его компьютерный образ.
45. Фантазия в научном и художественном творчестве.

46. Специфика становления научного сознания в культурных традициях Запада и Востока.
47. Наука в контексте современной культуры. Социокультурные функции науки.
48. Этика науки и социальная ответственность ученого.
49. Сравнительный анализ философии, мифологии, религии, искусства и науки.
50. Статус и роль философии в современной культуре.
51. Религиозно-мифологический характер древнеиндийской философии.
52. Рационально-практическая направленность древнекитайской философии.
53. Античное наследие и его место в европейской историко-философской традиции.
54. Статус и основные проблемы средневековой философии.
55. Основные философские идеи эпохи Возрождения.
56. Проблемы научного познания в философии Нового времени.
57. Философия Просвещения: человек, общество, разум.
58. Основные проблемы классической немецкой философии.
59. Марксистская концепция диалектики.
60. Материалистическое понимание истории и социальная философия марксизма.
61. Исторические формы позитивистской философии.
62. Философская программа критического рационализма.
63. Англо-американская историческая школа философии науки в период после 2-ой мировой войны.
64. Герменевтика: история и современность.
65. Философия структурализма и ее роль в развитии методологии социально-гуманитарного познания.
66. Экзистенциализм: проблемы и противоречия.
67. Философские аспекты психоаналитических учений 20 века.
68. Философия прагматизма о проблеме человеческой деятельности.
69. Религиозная философия в контексте современной культуры.
70. Основные темы русской философии.
71. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии.
72. Проблема интерпретации бытия в истории философии.
73. Современные научные представления о видах и свойствах материи.
74. Пространственно-временная структура бытия.
75. Социокультурная природа сознания.
76. Психофизиологическая проблема в современной философии и науке.
77. Современные дискуссии о диалектике.

78. Эволюция представлений о природе в философских системах Востока и Запада.
79. Экологические ценности современной цивилизации.
80. Образ человека в классической и неклассической философии.
81. Современные концепции антропосоциогенеза.
82. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
83. Свобода и необходимость в деятельности личности.
84. Основные проблемы теории познания и их интерпретация в различных философских течениях.
85. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
86. Практика и познание.
87. Феномен научной революции.
88. Этика науки и социальная ответственность ученого.
89. Техника и ее роль в истории цивилизации.
90. Социальные последствия научно-технического прогресса.
91. Методы и формы научного познания.
92. Формационный и цивилизационный подходы к анализу истории общества.
93. Природа и функции социальных противоречий и конфликтов.
94. Духовные ценности современной цивилизации.
95. Современные футурологические модели и проблема духовного единства человечества.

## **6 Вопросы для размышления (эссе)**

1. В чем заключается своеобразие философской мысли Древней Индии?
2. Какие достижения характеризуют «золотой век» китайской философии?
3. Почему Сократа называют рационалистом древности?
4. Почему средневековая христианская культура отвергала античный образ человека и Космоса?
5. В чем выразился религиозный характер философии средневековья?
6. В чем состоит новизна философских идей эпохи Возрождения?
7. Почему идея автономности человеческого разума возникла в философии в эпоху становления индустриального общества?
8. В чем различие позиций рационализма и эмпиризма в решении проблем познания?
9. В чем проявлялся механицизм в философии французского Просвещения?
10. Что такое «трансцендентализм» в философии И. Канта? Почему Кант критиковал «чистый разум»?
11. Каковы отличительные черты гегелевской диалектики?

12. В чем особенности критики религии Л. Фейербахом?
13. Каковы отличительные особенности философии марксизма?
14. Почему В.И. Ленина исследователи его философского наследия называют «неортодоксальным» марксистом?
15. Как происходило развитие марксистской философии в СССР?
16. Как сложилась судьба философии марксизма в современном мире?
17. Как представлены религиозно-нравственные проблемы в творчестве русских философов?
18. Что объединяет между собой естественно-научное и религиозно-философское течения русского космизма?
19. Каковы особенности развития философской мысли в Беларуси?
20. Чем отличается между собой классический и постклассический типы философствования?
21. В чем сущность нового антропологического поворота в философии XX века?
22. Каковы основные стратегии развития постклассической философии?
23. Каковы основные этапы развития позитивистской философии науки?
24. В чем отличие образа человека в классической и постклассической философии?
25. Как, по вашему мнению, относятся между собой понятия «история», «культура», «цивилизация»?
26. Почему в культуре рождаются субкультуры? Всегда ли они существовали?
27. Что такое национализм как культурная традиция?
28. Чем определяется факт множественности культур и необходимости их диалога в современном мире?
29. Техника в жизни общества: благо или зло?
30. Что такое религиозный фундаментализм как культурная ориентация?
31. В чем суть современного феномена морального плюрализма, каковы его позитивные и негативные последствия?
32. Как изменялись гносеологические проблемы с развитием социальной практики?
33. Какие исторические разновидности агностицизма и скептицизма вам известны?
34. В чем заключается единство и противоположность чувственного и рационального в познании?
35. Что собой представляют основные формы чувственного и рационального познания?
36. Какую роль в познании играют воображение и интуиция?
37. Чем обусловлены предрассудки в познании?
38. Каким вам представляется соотношение знания и веры?

39. Какие альтернативы классической концепции истины вам известны?
40. Каковы отличительные особенности научного познания?
41. Как соотноситься между собой знание и мнение?
42. Каковы отличительные особенности обыденного и научного знания?
43. Наука и мир повседневности: возможны ли приоритеты?

## **7 Вопросы к экзамену по философии и методологии науки (кандидатский минимум)**

1. Философия, ее предмет, проблемы, структура и функции. Философия как личностное знание и рационально-критическая форма мировоззрения.
2. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
3. Основной вопрос философии и две его стороны.
4. Материализм и идеализм, их сущность и основные исторические формы.
5. Диалектика и метафизика, их исторические формы.
6. Общая характеристика философии Древней Индии: основные учения и понятия.
7. Общая характеристика философии Древнего Китая: основные учения и понятия.
8. Материалистические учения Древней Греции и Древнего Рима.
9. Идеалистические учения Древней Греции.
10. Диалектика в философии Древней Греции.
11. Общая характеристика философии средних веков.
12. Философское учение Фомы Аквинского.
13. Номинализм и реализм в средневековой философии.
14. Общая характеристика философии эпохи Возрождения.
15. Материалистическая философия в Англии конца XVI – XVII веков.
16. Субъективный идеализм Джорджа Беркли и агностицизм Дэвида Юма.
17. Рационализм в философии Нового времени.
18. Французская философия XVIII века.
19. Философия в России XVIII века. Русская философия XIX – начала XX века.
20. Общая характеристика классической немецкой философии.
21. Философская система Иммануила Канта.
22. Философская система и диалектический метод Г.В.Ф. Гегеля.
23. Антропологический материализм Людвиг Фейербаха.
24. Возникновение марксистской философии, ее специфика и основные идеи.

25. Ленинский и послеленинский этапы в марксистской философии.
26. Позитивизм, его исторические формы. Ранний позитивизм.
27. Эмпириокритицизм (махизм) – вторая историческая форма позитивизма.
28. Неопозитивизм. Основные принципы неопозитивизма.
29. Постпозитивизм и современная западная философия науки. Динамика научного познания. Природа научных революций по Томасу Куну.
30. Герменевтика.
31. Структурализм.
32. Критический рационализм.
33. Экзистенциализм – философия существования.
34. Неотомизм. Модернизм в религиозной философии XX века (Т. Де Шарден).
35. Фрейдизм и неофрейдизм.
36. Прагматизм.
37. Философия постмодернизма: основные принципы и категории.
38. Категория «бытие», ее смысл и специфика. Виды бытия.
39. Философское учение о материи.
40. Движение как способ существования материи. Формы движения материи. Движение и развитие.
41. Пространственно-временная организация материального мира. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
42. Сознание как предмет философского осмысления. Экзистенциально-феноменологическая, социокультурная и психоаналитическая традиции в исследовании сознания.
43. Сущность и структура сознания. Язык и мышление.
44. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Структура диалектики. Альтернативы диалектики (эклектика, софистика, догматизм). Диалектика и синергетика.
45. Понимание диалектики в истории философии: онтологический, гносеологический и логический аспекты диалектики.
46. Законы и категории диалектики (общее и особенное, целое и часть, сущность и явление, необходимость и случайность).
47. Философия природы. Биосфера, ноосфера и коэволюция. Современные экологические проблемы.
48. Проблема человека в философии. Основные подходы к постижению феномена человека.
49. Проблема антропосоциогенеза, основные концепции.
50. Индивид, индивидуальность, личность. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации.
51. Чувственное и рациональное познание и его формы.
52. Проблема истины и критерия истины в философии и науке.
53. Наука в системе социальных ценностей. Сциентизм и антисциентизм. Нормы научной этики. Социальный контроль над наукой.



54. Историческое развитие науки. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.

55. Философия науки. Специфика научного знания (научное и вненаучное знание, псевдонаука).

56. Методы научного познания (эмпирические, общелогические, теоретические методы).

57. Основные формы научного познания: научный факт, проблема, гипотеза, теория.

58. Понятие «культура». Основные парадигмы философского анализа культуры: аксиологическая, семиотическая, деятельностная, игровая и др.

59. Духовность и ценностные формы сознания: религия, мораль, искусство.

60. Понятие и типы цивилизаций в истории общества: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный тип.

61. Глобализация и антиглобализация как две противоположные тенденции в современном мире. Полилог культурных традиций или «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон).

62. Проблемы аксиологии. Человек в мире ценностей. Типология ценностей. Свобода и ответственность как экзистенциальная оппозиция бытия человека.

63. Общество как развивающаяся система. Основные сферы общественной жизни. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

64. Общественный прогресс, его виды и критерии. Гуманизм как мера духовного и ценностного измерения общественного прогресса.

65. Научно-техническая революция и общественный прогресс. Особенности и последствия информационно-компьютерной революции

66. Философия и футурология. Методы научного прогнозирования будущего.

## 8 Словарь терминов

Авторитаризм – тип общественного устройства, власть в котором монополюс осуществляется одним лицом (партией, группой).

Авторитет – влияние одного лица на другое, способ осуществления власти в разнообразных видах человеческой деятельности, В герменевтике – одно из оснований предпонимания, свидетельство разумного характера некоторого понимания текста.

Агностицизм – тип философского мировоззрения, согласно которому сущность мира принципиально непознаваема.

Академическая философия – тип православной философии, согласно которому формирование религиозного мировоззрения осуществляется посред-

ством согласования догматических положений с разнообразными способами познания божественной сущности.

Аксиология – философия ценностей.

Антропология – философия человека, результат синтеза собственно философских, конкретно-научных, а иногда и религиозных идей.

Антропоцентризм – тип философского мировоззрения, согласно которому человек находится в центре мира и является его высшей целью.

Аргументация – языковая, рациональная деятельность, целью которой является оправдание (опровержение) некоторой точки зрения, состоящая из совокупности утверждений и направленная на одобрение аудитории.

Аргументология – философия теории и практики аргументации.

Безрелигиозное христианство – учение, согласно которому христианство должно быть нерелигиозно истолковано в современном мире.

Бытие – философское понятие, обозначающее многообразие реальности, существующего, материальных и идеальных объектов.

Венский кружок – группа ученых, сложившаяся в 1922 г. при кафедре индуктивных наук Венского университета и ставшая организационным ядром философии неопозитивизма.

Вера – эмоционально-личностный способ отношения к миру, при котором знание о нем принимается без индивидуальной проверки и независимо от его обоснованности. Вера также является синонимом религий.

Верификация – принцип познания и оценки, согласно которому определение истинности научных утверждений устанавливается в результате их опытной проверки, сопоставления с чувственными данными.

Власть – способность одного лица реализовать свою волю в деятельности других лиц.

Всеединство – принцип философии, согласно которому существует особый, совершенный тип единства множества, например, истины, добра и красоты, знания и веры и т. п.

Гармония веры и разума – соразмерность веры и разума, принцип религиозной философии, утверждающей равные права веры и разума в обосновании бытия бога, истин религиозной веры.

Гедонизм – тип философского мировоззрения, согласно которому стремление к получению наслаждений является целью и средством человеческого бытия.

Генезис – понятие, обозначающее зарождение и последующее развитие некоторого объекта.

Герменевтика – искусство толкования текстов, методология гуманитарных наук и философское учение, согласно которому понимание является целью и средством человеческого бытия.

Герменевтический круг – понятие, обозначающее циклическую особенность понимания некоторого текста, состоящую в необходимости понимания взаимосвязи частей текста и текста как целого.

Гносеология – философия познания.

Горизонт понимания – исторически изменчивый фон понимания, перспектива авторского построения текста.

Гуманизм – тип философского мировоззрения, согласно которому Человек является высшей ценностью.

Закрытое общество – тип общества, жизнь в котором регулируется недемократическими ценностями, например, тоталитарными, корпоративными и др.

Защитный пояс – понятие, обозначающее совокупность вспомогательных гипотез, обеспечивающих сохранение жесткого ядра некоторой научной теории.

Жесткое ядро - понятие, обозначающее совокупность условно непроверяемых положений некоторой научной теории.

Жизненный мир – понятие, обозначающее сферу повседневного бытия людей, их практический (телесный и духовный) опыт, социально-культурное пространство человеческого существования.

Идеализм - тип философского мировоззрения, согласно которому первично сознание (идеальное).

Индуктивизм – принцип познания, согласно которому знание является продуктом обобщения результатов единичных наблюдений и экспериментов.

Интенциональность – понятие, обозначающее направленность сознания на какой-либо объект, способ бытия идеи (сознания).

Интеракция – способ межличностного взаимодействия.

Интерпретация – средство понимания некоторого текста, состоящее в прояснении его грамматических, стилистических, исторических и др. оснований.

Интертекстуальность – понятие, обозначающее процессы взаимодействия различных текстов, текста и автора, читателя, результатом которого является постижение, создание смысла текста.

Интроекция – философское понятие, обозначающее вкладывание сознания в мозг, мыслей об объектах в сознание людей.

Иррационализм – тип философского мировоззрения, согласно которому разум не играет существенной роли в познании и поведении человека.

Исихазм – принцип религиозной философии, настаивающей на необходимости пассивного поведения человека в процессе его мистического единения с богом.

Историческая школа философии науки – философское учение, согласно которому основания научного знания и деятельности раскрываются при обращении к их реальной истории.

Исторический материализм – тип философского мировоззрения, распространяющий принципы материализма и диалектики на познание общества, утверждающий первичность социальной материи (общественного бытия) над общественным сознанием. То же, что марксизм.

Квалификатор – понятие, обозначающее один из элементов структуры аргументации, назначение которого состоит в качественной оценке (квалификации) фактов, используемых в ней.

Коммуникация – процесс социального взаимодействия людей, связанный с обменом информацией (актами аргументации, понимания и пр.); то же, что общение.

Конвенционализм – принцип познания, согласно которому правдоподобность (истинность) научного знания определяется соглашениями (конвенциями) между учеными, обусловленными, например, соображениями экономии, простоты и пр.

Критический рационализм – философское учение, согласно которому человек должен руководствоваться лишь убеждениями, соответствующими требованиям разума и выдержавшими критические испытания со стороны доказательной аргументации.

Лингвистическая философия – разновидность философии неопозитивизма, предметом изучения в которой являются основания обыденного языка и его употребление.

Логический позитивизм (эмпиризм) – то же, что неопозитивизм.

Марксизм – философское учение К. Маркса и Ф. Энгельса, то же, что исторический и диалектический материализм.

Материализм – тип философского мышления, согласно которому первична материя (материальное).

Махизм – философское учение Эрнста Маха, то же, что эмпириокритицизм.

Менталитет – то же, что психика дух, душа, совокупность осознаваемых и неосознаваемых, рационально-внерациональных, неявных представлений какого-либо субъекта (человека, народа и т. д.) о мире и своем месте в нем.

Метаязык – язык, средствами которого описываются особенности другого языка.

Методологический анархизм – философское учение, согласно которому динамика науки определяется конкуренцией ее методов.

Методология – философия методов познания и преобразования мира.

Модернизм – система мировоззренческих принципов, основанных на отказе от традиционных методов познания, оценки и конструирования мира.

Наррация – понятие, обозначающее пересказ чего-либо как реализацию особого коммуникативного акта.

Наука – совокупность систематизированных знаний, тип деятельности, целью которой является отыскание истины, особый социальный институт и форма жизни.

Научная революция – процесс коренного преобразования научного знания и деятельности.

Научное сообщество – совокупность исследователей, специалистов в какой-либо отрасли знания.

Научно-исследовательская программа – понятие, обозначающее совокупность сменяющих друг друга идей и принципов науки, состоящую из жесткого ядра, защитного пояса и эвристики.

Неоавгустинизм – обобщенное название современных философско-религиозных учений, развивающих идеи средневекового мыслителя Аврелия Августина.

Неомарксизм – условное обозначение совокупности философских учений, в которых используются принципы и идеи марксизма, модифицированные в соответствии с требованиями современности.

Неопозитивизм – обобщенное название современных философских учений, развивающих идеи позитивизма и считающее единственно научным типом знания лишь то, которое соответствует требованиям опыта и логики. То же, что логический эмпиризм (позитивизм), лингвистическая философия.

Неотомизм – философское учение современного католицизма, в котором модифицированы идеи средневекового схоласта Фомы (Томмазо) Аквинского.

Неофрейдизм – обобщенное название группы учений, в которых использованы модифицированные идеи и положения психоанализа Зигмунда Фрейда.

Новое христианство – обобщенное название группы учений, ориентированных на поиск применения христианства в современных формах жизни.

Номадизм – понятие, обозначающее ориентацию человека на кочевой образ жизни, независимость от государственных структур.

Нормальная наука – понятие, обозначающее деятельность научного общества в соответствии с требованием определенной нормы (парадигмы).

Обоснование – рациональная деятельность, связанная с использованием определенных знаний для принятия каких-либо утверждений, оценок и пр.

Общение – то же, что коммуникация.

Объект – понятие, обозначающее то, что противостоит субъекту в его познавательной, преобразовательной, оценочной и проч. деятельности.

Объективизм – принцип познания, согласно которому следует ориентироваться на постижение сущности некоторого объекта самого по себе.

Ограничитель – понятие, обозначающее элемент аргументации, назначение которого состоит в отделении положений, уместных для использования и некоторой аргументации от неуместных.

Онтология – философия бытия.

Основной вопрос философии – понятие, обозначающее отношение сознания к материи, разные аспекты которого являются основаниями типологии философских мировоззрений.

Откровение – понятие религиозной философии, обозначающее особый, мистический способ познания человеком бога.

Открытое общество – тип общественного устройства, жизнь в котором регулируется демократическими ценностями, и, например, требованиями свободы слова, совести, убеждений.

Отчуждение – процесс превращения человека и его деятельности в самостоятельную силу, господствующую над ним.

Парадигма – совокупность идей, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование и поддержание традиций.

Патристика – тип религиозной философии, созданной христианскими писателями (отцами церкви) с целью обоснования ценностей религиозного мировоззрения.

Персонализм – религиозно-философское учение, согласно которому предметом исследования должна быть личность (персона) как духовная сущность, первоэлемент бытия.

Письмо – философское понятие, обозначающее процесс создания и обогащения в результате коммуникаций смыслов некоторого текста.

Пограничная ситуация – понятие, обозначающее время и место постижения человеком экзистенции, основ собственного существования, например, за пять минут до кончины или в состоянии глубокого психоэмоционального стресса и т. п.

Поддержка – понятие, обозначающее элемент аргументаций, используемое в том случае, если оправдание (обоснование) аргументации не достигает цели. Поддержкой могут быть некоторые философские идеи, не использованные ранее в некоторой аргументации ссылки на законы природы, общества.

Позитивизм – философия позитивного (конкретно-научного) знания, отрицающая познавательную и практическую ценность традиционной философской проблематики, в особенности проблем онтологии.

Понимание – рационально-эмоциональная деятельность, состоящая в постижении смысла текста и являющаяся одной из целей человеческого бытия.

Постмодернизм – обобщенное название группы идей и принципов, критически заостренных против модернизма, разума (логоса), речи, доминирования индустриального мужского и других начал в культуре.

Постпозитивизм – обобщенное название группы философских учений, возникших в результате преодоления и развития идей неопозитивизма.

Правдоподобное знание – знание вероятностное, относительно истинное.

Прагматизм – философское учение, согласно которому знанием является только то, что имеет практическую применимость; философия действия.

Предпонимание – предпосылка и развертывание процесса понимания, имеющая разные формы (авторитета, традиции и проч.).

Принципиальная координация – учение, согласно которому объект познания неразрывно связан с субъектом познания; центральное положение во взаимоотношении объекта с субъектом принадлежит субъекту.

Пролиферация – принцип познания, согласно которому умножение и конкуренция научных гипотез является условием прогресса научного знания.

Профетизм – понятие, обозначающее пристрастие к пророчествам.

Разум – степень деятельности мышления, познавательная способность человека, проникающая в сущность вещей. То же, что логос.

Рационализм – принцип познания и поведения, согласно которым разум и его требования являются их основанием.

Радиовитализм – философское учение, согласно которому разум и жизнь едины.

Рациональность – понятие, обозначающее требование совпадения некоторой программы действия или знания с принципами разума.

Релевантный – то же, что уместный, относящийся к делу; смысловое соответствие между вопросом и ответом.

Свобода – свойство человеческой деятельности, состояние в реализации стоящих перед ней целей и интересов в соответствии с общественными и природными закономерностями.

Семиотика – теория знаковых систем.

Синхрония – понятие, характеризующее сосуществование объектов, их состояние в определенный момент времени.

Скептицизм – тип философского мировоззрения, в котором выражается сомнение в возможности достоверного познания и оценки сущности мира.

Славянофильство – религиозно-философское учение, согласно которому существует особый путь исторического развития России и славян.

Соборность – внутреннее начало общества, духовная связь между людьми, условие человеческой коммуникации.

Структура – понятие, обозначающее совокупность устойчивых, внутренних связей некоторого объекта, условие его целостности.

Структурализм – философское мировоззрение, согласно которому структура имеет приоритет над субъектом, синхрония над диахронией, и является ключом к разгадке природы культуры.

Субъект – носитель деятельности, направленной на объект.

Тейярдизм – философское учение Пьера Тейяра де Шардена.

Текст – философское понятие, обозначающее знаковую систему.

Текстуальность – процесс создания и функционирования текста.

Теология – система обоснования религии (учений о боге), догматики, религиозной морали и пр.

Теология кризиса – разновидность протестанской теологии, в которой утверждается существование непреодолимого противоречия, между богом и греховным человеком, делающее жизнь последнего трагической.

Теология мертвого бога – тип радикальной секуляризованной теологии, согласно которой существует пропасть между традиционной христианской религией и современным миром.

Теория трех миров – онтологическое учение, согласно которому существует три мира – мир вещей, мир индивидуального сознания и мир объективного, например, научного знания.

Тоталитаризм – тип общества, характеризующийся всеобъемлющим контролем государства за общественной и частной жизнью людей, монополией на информацию.

Традиция – понятие, обозначающее элементы культуры, передающееся от одного поколения к другому. В частности, одно из условий герменевтического понимания, указание на рациональный характер текста.

Трансцендентальный – понятие, обозначающее аспекты бытия, выходящие за границы конечного мира и возможного опыта.

Трансцендентный – понятие, обозначающее то, что выходит за границы человеческого опыта.

Трансценденция – философское понятие, обозначающее потустороннее бытие, например, бытие после смерти, к которому устремлены переживания человека.

Трилемма Мюнхаузена – принцип аргументации, согласно которому обоснование некоторого знания может с неизбежностью вести либо к регрессу в бесконечность, либо к логическому кругу, либо к произвольному выбору основания.

Утилитаризм – тип философского мировоззрения, согласно которому полезность является целью и средством человеческого бытия.

Фальсификация – принцип, согласно которому принципиальная опровергаемость является критерием отличия подлинно научного знания от ненаучного.

Феминизм – принцип мировоззрения, согласно которому права и свободы женщин должны быть равными с правами мужчин и являются высшей ценностью.

Феноменализм – философский принцип, согласно которому наука и философия могут ограничиться описанием внешнего облика вещей, отказываясь от проникновения в их сущность.

Феноменология – философское учение, согласно которому предметом исследования должны быть акты сознания самого себя по себе, познаваемые с помощью особого метода.

Физикализм – способ проверки знания на правдоподобность посредством его сведения к знанию, сформулированному на языке физики.

Философия – рациональный и критический тип мировоззрения, в котором изучаются наиболее общие основания отношений человека к миру.

Фрейдизм – философское учение З. Фрейда.

Экзистенциализм – философское учение, в центре которого находится проблема уникальности человеческого существования, проявляющегося в способности человека испытывать острейшие эмоциональные переживания.

Экзистенция – понятие, обозначающее способ существования личности, посредством которого человек обретает неповторимую уникальность и индивидуальность, проявляющуюся в специфических эмоциональных переживаниях.

Экологизм – принцип мировоззрения, критически заостренный против культа бездумного природопользования, утверждающий необходимость гармоничных отношений общества и природной среды.



Экономия мышления – принцип философии, согласно которому соображения удобства, простоты и тому подобное позволяют отличать критический научный опыт от некритического.

Экуменизм – идея объединения христианских конфессий (вероисповеданий).

Элементы мира – принцип познания, согласно которому научное описание мира должно быть нейтральным: ни физическим, ни психическим. При этом «элементы мира» считаются, в конечном счете, чувственными данными.

Эмпириокритицизм – философское учение, обозначающее критику опыта, необходимость очищения научного опыта от умозрительных понятий.

Энциклика – послание папы римского, адресованное всем католикам.

Эпистема – понятие, обозначающее общее пространство знания, бытие порядка чувственно не воспринимаемых взаимосвязей слов и вещей.

Эпистемологический анархизм – то же, что методологический анархизм.

Эпистемология – философия познания, то же, что и гносеология, теория познания.

Эссенциализм – принцип познания, согласно которому необходимо изучать сущность вещей.

Язык – система знаков, средство коммуникации, познания и выражения, одна из важнейших форм человеческого бытия.

Языковая игра – понятие, обозначающее систему коммуникации, подчиняющуюся внутренним правилам и соглашениям.

## Список литературы для чтения

1. Аршинов В.И. Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
2. Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
4. Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
5. Борн М. Размышления и воспоминания физика. М., 1977.
6. Борн М. Физика в жизни моего поколения. М., 1963.
7. Бройль Луи де. По тропам науки. М., 1962.
8. Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981.
9. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М., 1991.
10. Гадамер Х.Т. Истина и метод. М., 1988.
11. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М., 2000.
12. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. М., 1989.
13. Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1987.
14. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1989.
15. Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.
16. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки: Итоги XX столетия. М., 2000.
17. Касавин И.Л. Традиции и интерпретации. СПб., 2000.
18. Князева Е.М. Саморефлексивная синергетика // Вопросы философии. 2001. № 10.
19. Кохановский В.П. Философия и методология науки. Ростов н/Д, 1999.
20. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
21. Курдюмов СП. Синергетика - новые направления. М., 1989.
22. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. М., 1995.
23. Лекторский В А Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Наука в культуре. М., 1998.
24. Лекторский В А Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
25. Микешина Л.А. Философия познания: Poleмические главы. М., 2002.
26. Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. 1998. № 8.
27. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
28. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. М., 2000.

29. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 1990.
30. Новая постиндустриальная волна на Западе. М., 1999.
31. Новая философская энциклопедия: В 4 т. М., 2000-2001.
32. Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. М., 1983.
33. Поппер К.Р. Что такое диалектика? // Вопросы философии. 1995. № 1.
34. Порус В.Н. Парадоксальная рациональность. М., 2000.
35. Пригожин И, Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.
36. Пригожин И. Переоткрытие времени // Вопросы философии. 1989. № 9.
37. Пригожин И. Философия нестабильности // Вопросы философии. 1991. № 6.
38. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант: К решению парадокса времени. М., 1994.
39. Проблема знания в истории науки и культуры. СПб, 2001.
40. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. СПб., 1999.
41. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. Киев, 1997.
42. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
43. Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии. 2002. № 5.
44. Розин В.М. Мышление в контексте современности // Общественные науки и современность. 2001. №5.
45. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. М., 2000.
46. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М., 2002.
47. Скрипит К.Д. Логические модели диалога. Ростов н/Д, 2001.
48. Современная западная философия. Словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
49. Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. М., 2001.
50. Современная философия науки. М., 1996.
51. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
52. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996
53. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.
54. Структура и развитие науки. М., 1978.
55. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
56. Тулмин С. Человеческое понимание. М., 1984.
57. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
58. Хакен Г. Синергетика. М., 1980.
59. Холтон Дж. Тематический анализ науки. М., 1981.

60. Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.
61. Червонная Л.Г. Плюрализм в социально-гуманитарном познании // Общественные науки и современность. 2002. № 2
62. Швырев В.С. Рациональность в современной культуре // Общественные науки и современность. 1997. №1.
63. Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965.
64. Эпистемология и постнеклассическая наука. М., 1992.
65. Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
66. Яковлев В.А. Инновация в науке. М., 1997.
67. Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. СПб., 2000.

## Приложение А

### Требования к подготовке реферата для сдачи кандидатского экзамена по предмету «Философия и методология науки»

Данный вид самостоятельной работы магистранта представляет собой научно-исследовательскую работу на конкретную философскую тему. Она должна быть изложением в письменном виде содержания прочитанных книг и статей, а также должна предполагать освещение основных вопросов темы на основе обзора новейшей философской литературы. В процессе подготовки реферата магистрант самостоятельно осуществляет поиск литературы, ее изучение и анализ, а также обобщение и систематизацию исследуемого материала. Данный вид самостоятельной работы предполагает необходимость решения следующих задач:

- критическое осмысление основных современных философских теорий по данной тематике;
- изложение результатов научных исследований;
- анализ состояния изучаемой проблемы;
- обоснование (доказательство) точки зрения, концепции, теории, идеи.

Эффективность данного вида самостоятельной работы можно повысить, если при подготовке реферата магистрант будет руководствоваться следующими указаниями:

1. Реферат должен содержать 20-30 страниц текста, набранного 14 шрифтом и иметь следующую структуру: введение (цель и задачи исследования), 3-4 главы (каждая может раскрываться в нескольких параграфах), заключение, список использованной литературы. Список располагается либо в алфавитном порядке, либо по порядку цитирования источников. На кафедре и в библиотеке находятся методические указания по оформлению списка литературы.

2. В реферате должны быть сноски на оригинальные научные тексты. Сноски могут быть как концевые, так и постраничные с указанием страниц цитирования

3. Реферат пишется лаконично, научно-литературным языком. После каждой главы необходимы краткие выводы и связка со следующими главами. Заканчивается реферат общими выводами по существу реферируемого предмета.

4. Типичными недостатками выполнения данного вида работы выступают информационная недостаточность или избыточность, недостаточный уровень анализа изучаемого материала, его обобщения и оценивания; не полное выявление связей между частями текста.

5. Общими требованиями к реферированию выступают корректное обращение к источникам; информационная полнота; жанровая однородность реферата, его выдержанность в строго научном стиле.

6. Желательно, чтобы тема реферата выбиралась с учетом профиля научно-профессиональной ориентации магистранта.

**Приложение Б**  
**Образец оформления титульного листа реферата для сдачи кандидатского экзамена**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждения образования  
«Витебский государственный технологический университет»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

реферат для сдачи кандидатского экзамена по предмету «Философия и методология науки» на тему: «\_\_\_\_\_»

Выполнил:  
магистрант \_\_\_\_\_

Проверил: доцент кафедры  
социально-гуманитарных  
дисциплин \_\_\_\_\_

Витебск  
2016